

2010

Inventaire des émissions de gaz à effet de serre de la municipalité de Compton

Présenté à :

Monsieur Jacques Leblond
Directeur général

3, chemin de Hatley
Compton (Québec)
J0B 1L0
tél. 819-835-5584
Fax. 819-835-5750
directiongenerale@compton.ca



Enviro-accès



Par :

Enviro-accès inc.
*Centre pour l'avancement des
technologies environnementales*

Février 2012

Cet inventaire des émissions de gaz à effet de serre de la municipalité de Compton a été préparé conformément à la norme ISO 14 064-1 et aux exigences supplémentaires du programme Climat municipalités du gouvernement du Québec. La municipalité de Compton a émis un total de 22 390 tonnes CO₂éq du 1^{er} janvier au 31 décembre 2010.

Enviro-accès inc.



SOMMAIRE

La municipalité de Compton a mandaté Enviro-accès pour la réalisation d'un premier inventaire de ses émissions de gaz à effet de serre (GES) et l'élaboration d'un plan d'action visant la réduction de ces émissions. L'inventaire GES de la municipalité de Compton est la compilation des principales émissions de GES émises par la municipalité et ses citoyens durant l'année 2010, qui pourra devenir l'année de référence pour les inventaires futurs. Ces émissions ont été divisées en deux secteurs, selon les directives du programme Climat municipalités : le secteur corporatif et le secteur collectivité.

D'une part, les émissions de GES du secteur corporatif regroupent toutes les activités reliées à l'administration municipale, incluant les bâtiments municipaux, la flotte de véhicules municipaux et le traitement des eaux usées. D'autre part, les émissions de GES du secteur de la collectivité regroupent certaines émissions générées sur le territoire de la municipalité, soit la gestion des matières résiduelles et le transport de la collectivité.

L'inventaire GES corporatif de la municipalité de Compton regroupe les émissions de GES issues des services gérés par la municipalité et ceux donnés en sous-traitance. La figure 1 expose la distribution de ces émissions corporatives pour chacune des catégories d'émission de GES. Les équipements motorisés prédominent avec 57 % des émissions, alors que suivent le traitement des eaux usées avec 29 % et les bâtiments municipaux avec 14 %.

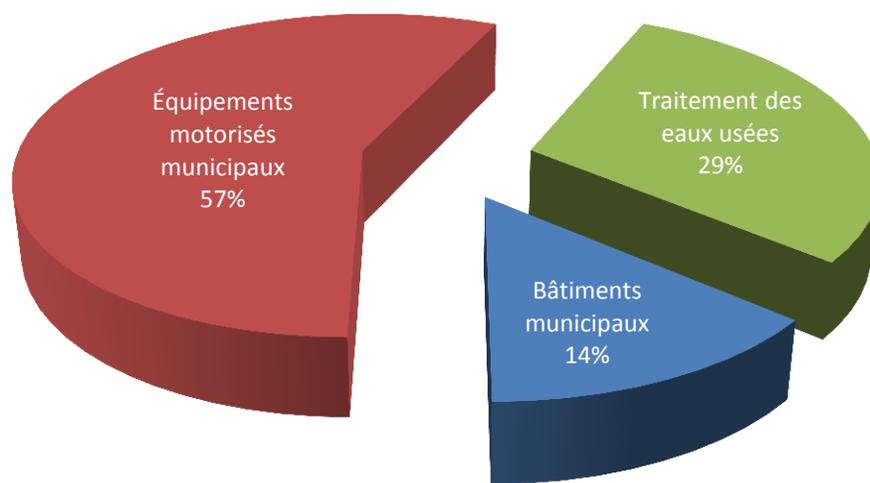


Figure 1 : Distribution des émissions de GES du secteur corporatif pour la municipalité de Compton en 2010

Ainsi, les équipements motorisés municipaux ont émis 280 tonnes de CO₂éq en 2010, alors que les bâtiments municipaux ont émis 69 tonnes de CO₂éq et le traitement des eaux usées 145 tonnes de CO₂éq. Le total des émissions de GES du secteur corporatif se chiffre à 493 tonnes de CO₂éq en 2010. Le tableau 1 présente sommairement la répartition de ces émissions selon chacune des catégories et pour chacun des GES.

Tableau 1 : Émissions par catégorie pour l'inventaire GES corporatif

Catégorie		CO ₂ (tonne)	CH ₄ (tonne)	N ₂ O (tonne)	HFC (tonne)	CO ₂ éq (tonne)	% du total corporatif
Bâtiments municipaux et autres installations	Électricité	-	-	-	NA	1	14
	Gaz naturel	0	0	0	NA	0	
	Propane	0	0	0	NA	0	
	Mazout	67	0,0006	0,0008	NA	67	
	Réfrigérant (R22)	NA	NA	NA	0	0	
Équipements motorisés municipaux	Essence	14	0,001	0,002	NA	14	57
	Diesel	256	0,01	0,02	NA	261	
	Propane	0	0	0	NA	0	
	Biocarburant	0	0	0	NA	0	
	Réfrigérant (HFC-134a)	NA	NA	NA	0,004	5	
Traitement des eaux usées		NA	4	0,2	NA	145	29
Total						493	100

L'inventaire GES de la collectivité de la municipalité de Compton comprend les émissions de GES dues à l'enfouissement des matières résiduelles et au transport routier des citoyens. La figure 2 présente la distribution de ces émissions. Le transport de la collectivité prédomine avec 77 % des émissions de GES de la collectivité, alors que l'enfouissement des matières résiduelles représente 23 % de ces émissions.

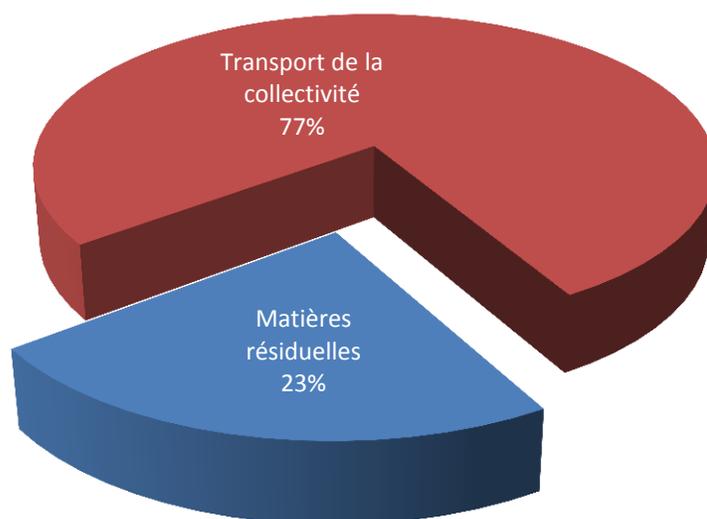


Figure 2 : Distribution des émissions de GES de la collectivité pour la municipalité de Compton en 2010

Ainsi, l'enfouissement des matières résiduelles a émis 5 059 tonnes de CO₂éq en 2010 (émission de CH₄), ainsi que 661 tonnes de CO₂ qui ne sont pas comptabilisées (voir méthodologie), car elles proviennent de la biomasse. Le transport de la collectivité a émis 16 838 tonnes de CO₂éq en 2010, en excluant les véhicules municipaux. Le tableau 2 présente sommairement ces émissions pour chacune des catégories.

Tableau 2 : Émissions par catégorie pour l'inventaire GES de la collectivité

Catégorie		CO ₂ éq (tonne)	% du total de la collectivité
Matières résiduelles	CO ₂	661	NA
	CH ₄	5 059	23
Transport collectivité	Automobile	4 180	77
	Camion léger	4 191	
	Motocyclette	51	
	Autobus	61	
	Autobus scolaire	2	
	Camion lourd	4 274	
	Véhicule hors-route	4 078	
Total (excluant les véhicules corporatifs et le CO ₂ provenant de la biomasse)		21 896	100

L'inventaire GES global de la municipalité de Compton représente la somme des inventaires GES corporatif et de la collectivité. Comme l'indique la figure 3, le transport de la collectivité est la catégorie qui regroupe le plus d'émission de GES, soit 75,2 % des émissions globales de GES de la municipalité de Compton en 2010. L'enfouissement des matières résiduelles génère quant à lui 22,6 % des émissions globales de GES. Finalement, l'ensemble des émissions corporatives de GES représente 2,1 % des émissions globales de GES. Le tableau 3 présente les quantités émises de chacun des GES pour chacune des catégories.

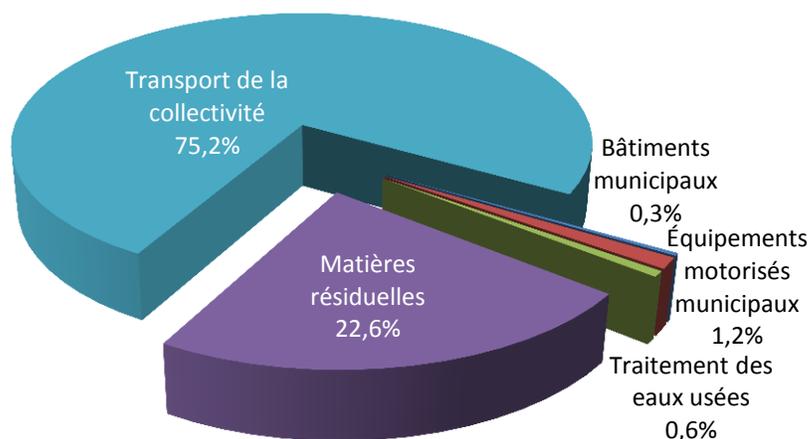


Figure 3 : Distribution des émissions globales de GES pour la municipalité de Compton en 2010

Tableau 3 : Émissions globales pour chaque GES par catégorie pour la municipalité de Compton en 2010

Secteur	Catégorie	CO ₂ (tonne)	CH ₄ (tonne)	N ₂ O (tonne)	HFC (tonne)	CO ₂ éq (tonne)	% du total
Corporatif	Bâtiments municipaux et autres installations	67 (excluant électricité)	0,0006 (excluant électricité)	0,0008 (excluant électricité)	0 (R22)	69 (incluant électricité)	0,3
	Équipements motorisés municipaux	269	0,0116	0,0183	0,004 (HFC-134a)	280	1,2
	Traitement des eaux usées	NA	4	0,2	NA	145	0,6
Collectivité	Matières résiduelles	CO ₂ provenant de la biomasse	241	NA	NA	5 059	22,6
	Transport collectivité	-	-	-	NA	16 838	75,2
Total						22 390	100

En intensité, la municipalité de Compton a émis 0,17 tonne de CO₂éq par habitant en 2010 au niveau corporatif, 7,37 tonnes de CO₂éq par habitant au niveau de la collectivité et 7,53 tonnes de CO₂éq par habitant au niveau global. Le tableau 4 présente ces émissions en intensité.

Tableau 4 : Émissions de GES par habitant pour la municipalité de Compton en 2010

Inventaire	CO ₂ éq (tonne/habitant)
Corporatif	0,17
Collectivité	7,37
Global	7,53



Table des matières

1	INTRODUCTION	2
2	MUNICIPALITÉ DE COMPTON	6
3	DESCRIPTION DE L'INVENTAIRE GES	9
3.1	PÉRIMÈTRE ORGANISATIONNEL.....	9
3.2	PÉRIODE DE DÉCLARATION.....	11
3.3	PÉRIMÈTRE OPÉRATIONNEL.....	11
3.4	INCERTITUDE.....	15
4	DESCRIPTION DE L'ORGANISME RÉDIGEANT LE RAPPORT	18
5	ÉQUIPE RESPONSABLE DE L'INVENTAIRE GES	19
6	INVENTAIRE GES CORPORATIF	20
6.1	BÂTIMENTS MUNICIPAUX ET AUTRES INSTALLATIONS.....	23
6.2	ÉQUIPEMENTS MOTORISÉS MUNICIPAUX.....	24
6.2.1	Champ 2 : sous-traitants.....	27
6.3	TRAITEMENT DES EAUX USÉES.....	28
7	INVENTAIRE GES DE LA COLLECTIVITÉ	30
7.1	MATIÈRES RÉSIDUELLES.....	31
7.2	TRANSPORT ROUTIER.....	32
8	INVENTAIRE GES GLOBAL	34
9	MÉTHODOLOGIE	36
9.1	BÂTIMENTS MUNICIPAUX ET AUTRES INSTALLATIONS.....	36
9.1.1	Procédure de collecte de données.....	36
9.1.2	Traitement des données.....	37
9.1.3	Facteurs d'émission GES utilisés.....	37
9.1.4	Calcul des émissions de GES.....	37
9.1.5	Évaluation de l'incertitude.....	39
9.2	ÉQUIPEMENTS MOTORISÉS MUNICIPAUX.....	39
9.2.1	Procédure de collecte de données.....	40
9.2.2	Traitement des données.....	40
9.2.3	Facteurs d'émission GES utilisés.....	40
9.2.4	Calcul des émissions de GES.....	42
9.2.5	Évaluation de l'incertitude.....	43
9.2.6	Sous-traitants.....	44
9.3	TRAITEMENT DES EAUX USÉES.....	46
9.3.1	Procédure de collecte de données.....	46
9.3.2	Traitement des données.....	46
9.3.3	Facteurs d'émission GES utilisés.....	47
9.3.4	Calcul des émissions de GES.....	47
9.3.5	Évaluation de l'incertitude.....	48
9.4	MATIÈRES RÉSIDUELLES.....	49
9.4.1	Procédure de collecte de données.....	49
9.4.2	Traitement des données.....	49
9.4.3	Facteurs d'émission GES utilisés.....	50

9.4.4	Calcul des émissions de GES.....	50
9.4.5	Évaluation de l'incertitude	50
9.5	TRANSPORT ROUTIER	51
9.5.1	Procédure de collecte de données.....	51
9.5.2	Traitement des données	51
9.5.3	Facteurs d'émission GES utilisés	52
9.5.4	Calcul des émissions de GES.....	52
9.5.5	Évaluation de l'incertitude	52
10	INCERTITUDE	54
11	GESTION DE L'INVENTAIRE GES.....	55
	CONCLUSION	58
	ANNEXE 1: TYPES DE VÉHICULES	60
	ANNEXE 2 : LISTE DES ÉQUIPEMENTS MOTORISÉS MUNICIPAUX DE LA MUNICIPALITÉ DE COMPTON	61
	ANNEXE 3 : LISTE DES BÂTIMENTS ET AUTRES INSTALLATIONS.....	62
	ANNEXE 4 : EXEMPLE DE TABLE DES MATIÈRES D'UN MANUEL DE GESTION DES GES.....	63



Liste des figures

Figure 1.1 : Écarts des températures annuelles du Canada et tendance à long terme, 1948-2008 .	2
Figure 2.1 : Municipalité de Compton.....	8
Figure 3.1 : Illustration des secteurs et des champs de l'inventaire GES.....	10
Figure 3.2 : Catégories d'émissions de GES de la municipalité de Compton.....	13
Figure 3.3 : Types d'incertitudes.....	16
Figure 6.1 : Distribution des émissions corporatives de GES pour la municipalité de Compton en 2010.....	20
Figure 6.2 : Comparaison des émissions de GES des champs 1 (contrôle direct) et 2 (sous-traitants) pour l'ensemble des émissions corporatives de GES.....	22
Figure 6.3 : Distribution des émissions corporatives de GES relatives aux bâtiments municipaux.....	23
Figure 6.4 : Distribution des émissions corporatives de GES relatives aux équipements motorisés municipaux.....	25
Figure 6.5 : Comparaison des émissions de GES des champs 1 (contrôle direct) et 2 (sous-traitants) pour les émissions corporatives de GES dues aux équipements motorisés.....	27
Figure 6.6 Distribution des émissions corporatives de GES relatives aux équipements motorisés des sous-traitants de la municipalité de Compton.....	28
Figure 7.1 : Distribution des émissions de GES de la collectivité pour la municipalité de Compton en 2010.....	30
Figure 8.1 : Distribution des émissions globales de GES pour la municipalité de Compton en 2010.....	34
Figure 11.1 : Composantes d'un système de gestion de l'inventaire des émissions de GES.....	55



Liste des tableaux

Tableau 1.1 : Potentiel de réchauffement planétaire des principaux GES.....	4
Tableau 3.1 Quantification des incertitudes systématiques	17
Tableau 5.1 : Intervenants dans la collecte de données pour l'inventaire GES.....	19
Tableau 6.1 : Émissions par catégorie pour l'inventaire GES corporatif.....	21
Tableau 6.2 : Comparaison des émissions de GES des champs 1 (contrôle direct) et 2 (sous-traitants) pour l'ensemble des émissions corporatives de GES	22
Tableau 6.3 : Émissions corporatives de GES par sous-catégories d'émission pour les bâtiments municipaux et autres installations.....	24
Tableau 6.4 : Émissions corporatives de GES par sous-catégorie pour les équipements motorisés municipaux.....	26
Tableau 6.5 : Comparaison des émissions de GES des champs 1 (contrôle direct) et 2 (sous-traitants) pour les émissions corporatives de GES dues aux équipements motorisés.....	26
Tableau 6.6 : Émissions corporatives de GES relatives aux équipements motorisés municipaux des sous-traitants de la municipalité de Compton.....	28
Tableau 7.1 : Émissions par catégorie pour l'inventaire GES de la collectivité.....	31
Tableau 7.2 : Émissions de GES dues à l'enfouissement des matières résiduelles	32
Tableau 7.3 : Nombre de véhicules immatriculés et émissions de GES par type de véhicule	33
Tableau 8.1 : Émissions globales pour chaque GES par catégorie pour la municipalité de Compton en 2010.....	35
Tableau 8.2: Émissions de GES par habitant pour la municipalité de Compton en 2010	35
Tableau 9.1 : Facteurs d'émission GES pour les véhicules	41
Tableau 9.2 : Valeur des variables pour la climatisation mobile.....	43

1 INTRODUCTION

Les activités anthropiques du dernier siècle ont engendré une augmentation de la concentration des GES dans l'atmosphère. Par exemple, la concentration de CO₂ s'est accrue de 35 % depuis 1750, celle de CH₄ de 155 %, et celle de N₂O de 18 %¹. Cette augmentation en concentration a un impact direct sur les changements climatiques. En effet, de nombreuses conséquences sont à prévoir, comme par exemple l'élévation de la température et du niveau de la mer et l'augmentation de la fréquence des phénomènes météorologiques extrêmes.

Cette problématique a amené plus de 180 pays, dont le Canada, à signer le protocole de Kyoto. Au niveau canadien, on peut aussi constater une augmentation de la température moyenne. En effet, depuis 1992, les températures sont demeurées au-dessus de la normale et une tendance au réchauffement de 1,3 °C a été observée pour les 61 dernières années². Comme plus de la moitié des émissions canadiennes de GES sont directement ou indirectement liées aux municipalités, les réductions d'émission de GES que peuvent faire ces dernières ont un impact direct sur les changements climatiques.

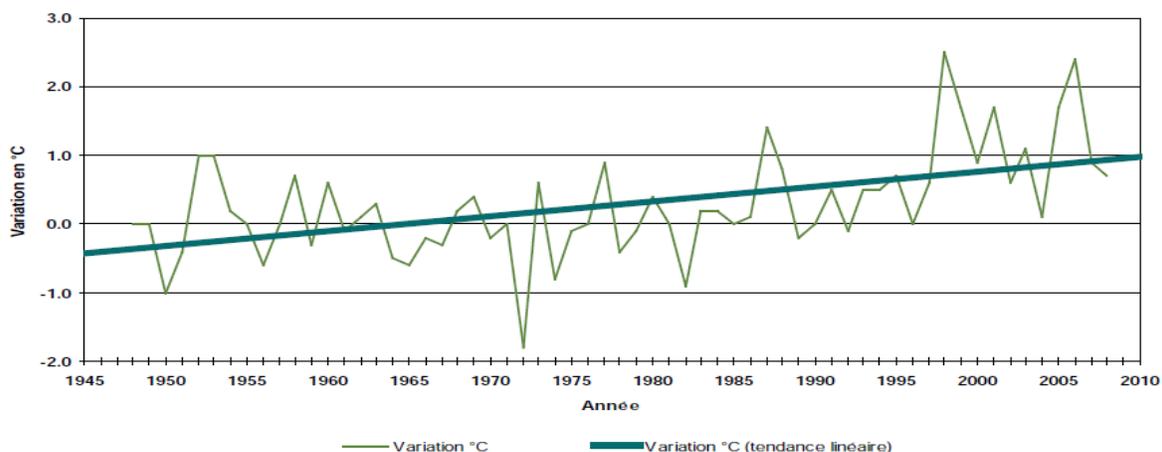


Figure 1.1 : Écarts des températures annuelles du Canada et tendance à long terme, 1948-2008³

¹Organisation météorologique mondiale (OMM) (2006). Bulletin sur les gaz à effet de serre. Bilan des gaz à effet de serre présents dans l'atmosphère, d'après les observations effectuées à l'échelle du globe en 2005. n°2, p.1.

²Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008, partie 1, p. 35.

³Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008, partie 1, p.34.



Dans ce contexte où il devient primordial de poser des actions pour la réduction des GES, tant au niveau mondial que local, le gouvernement du Québec a dévoilé, le 15 juin 2006, le *Plan d'action sur les changements climatiques 2006-2012 (PACC)*, intitulé *Le Québec et les changements climatiques, un défi pour l'avenir*, dont l'objectif est de réduire les émissions de GES au Québec de 14,6 Mt CO₂éq pour 2012, soit 6 % en dessous du niveau de 1990, et d'entamer l'adaptation de la société québécoise aux changements climatiques⁴.

Le programme Climat municipalités, du gouvernement du Québec, vient apporter un soutien financier aux municipalités qui veulent produire un inventaire de leurs émissions de GES et élaborer un plan d'action visant leur réduction.

La municipalité de Compton a mandaté Enviro-accès pour la réalisation d'un premier inventaire de ses émissions de gaz à effet de serre (GES) et l'élaboration d'un plan d'action visant la réduction de ces émissions. L'inventaire GES a été fait pour l'année 2010, qui pourra devenir l'année de référence des inventaires futurs, et est le sujet du présent rapport.

La méthodologie utilisée pour réaliser l'inventaire des émissions de GES respecte la norme ISO 14064-1 et les exigences supplémentaires du programme Climat municipalités. Tous les principes de base de la norme sont respectés : pertinence, complétude, transparence, cohérence et exactitude. Les GES visés dans le cadre du protocole de Kyoto sont le CO₂, le CH₄, le N₂O, le SF₆, les PFC et les HFC. Chacun d'eux possède un potentiel de réchauffement planétaire (PRP) distinct. Il s'agit de la capacité du gaz à retenir la chaleur dans l'atmosphère, en prenant comme référence le CO₂. Ces PRP sont détaillés dans le tableau 1.1. Les trois principaux GES ont des PRP de 1, pour le CO₂, de 21, pour le CH₄, et de 310, pour le N₂O. Les HFC, que l'on retrouve principalement dans les systèmes de réfrigération et de climatisation, ont des PRP pouvant aller jusqu'à 11 700. Ces PRP servent à ramener les émissions de l'ensemble des GES à une même unité : le CO₂ équivalent (CO₂éq).

⁴Ministère du Développement durable de l'Environnement et des Parcs (MDDEP) (2010a). Programme Climat municipalités. Cadre normatif

Tableau 1.1 : Potentiel de réchauffement planétaire des principaux GES⁵

Gaz	Formule développée	Potentiel de réchauffement global
Dioxyde de carbone	CO ₂	1
Méthane	CH ₄	21
Oxyde nitreux	N ₂ O	310
Hydrofluorocarbones (HFC)		
HFC-23	CHF ₃	11 700
HFC-32	CH ₂ F ₂	650
HFC-41	CH ₃ F	150
HFC-43-10mee	C ₅ H ₂ F ₁₀	1 300
HFC-125	C ₂ HF ₅	2 800
HFC-134	C ₂ H ₂ F ₄ (CHF ₂ CHF ₂)	1 000
HFC-134a	C ₂ H ₂ F ₄ (CH ₂ FCF ₃)	1 300
HFC-143	C ₂ H ₃ F ₃ (CHF ₂ CH ₂ F)	300
HFC-143a	C ₂ H ₃ F ₃ (CF ₃ CH ₃)	3 800
HFC-152a	C ₂ H ₄ F ₂ (CH ₃ CHF ₂)	140
HFC-227ea	C ₃ HF ₇	2 900
HFC-236fa	C ₃ H ₂ F ₆	6 300
HFC-245ca	C ₃ H ₃ F ₅	560
Hydrofluoroéthers (HFE)		
HFE-7100	C ₄ F ₉ OCH ₃	500
HFE-7200	C ₄ F ₉ OC ₂ H ₅	100
Hydrocarbures perfluorés (PFC)		
Perfluorométhane (tetrafluorométhane)	CF ₄	6 500
Perfluoroéthane (hexafluoroéthane)	C ₂ F ₆	9 200
Perfluoropropane	C ₃ F ₈	7 000
Perfluorobutane	C ₄ F ₁₀	7 000
Perfluorocyclobutane	c-C ₄ F ₈	8 700
Perfluoropentane	C ₅ F ₁₂	7 500
Perfluorohexane	C ₆ F ₁₄	7 400
Hexafluorure de soufre	SF ₆	23 900

Malgré son PRP de 1, qui sert de référence pour les autres gaz, le CO₂ est le GES qui a le plus grand effet sur le réchauffement planétaire, à cause de sa concentration élevée dans l'atmosphère. À l'opposé, les hydrofluorocarbures (HFC) se trouvent en de très faibles concentrations dans l'atmosphère; c'est leur PRP élevé qui vient marquer leur importance.

⁵Groupe intergouvernemental d'experts sur les changements climatiques. Lignes directrices du GIEC pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre, version révisée, 1997



Le contenu du présent rapport respecte la norme ISO 14064-1 et est conforme aux exigences du programme Climat municipalités. Le chapitre 2 décrit la municipalité de Compton. Le chapitre 3 explique chacune des parties de l'inventaire GES, en expliquant chaque secteur et chaque champ. Le chapitre 4 identifie l'organisme qui a rédigé le rapport et le chapitre 5, l'équipe de travail. Les chapitres 6 à 8 présentent les résultats, pour l'inventaire GES corporatif (chapitre 6), celui de la collectivité (chapitre 7) et l'inventaire GES global (chapitre 8). Le chapitre 9 explique la méthodologie de calcul des émissions de GES, pour chaque catégorie d'émission. Le chapitre 10 décrit les incertitudes liées aux calculs des émissions de GES. Finalement, le chapitre 11 propose une approche de gestion des données de l'inventaire GES.



2 MUNICIPALITÉ DE COMPTON

Attirés par la fertilité du sol et la splendeur des paysages, les premiers défricheurs commencent à arriver sur les territoires de la municipalité vers la fin du 18^e siècle et voient leur nombre atteindre les 700 habitants dès 1815. Cette population anglophone compte plusieurs marchands, artisans et aubergistes animant déjà le village. Un peu plus à l'est, au hameau de Moe's River, une riche vie industrielle s'active près de la rivière Moe, pendant que la campagne luxuriante voit apparaître une génération d'éleveurs bovins et de producteurs laitiers dont la réputation dépassera les frontières canadiennes au tournant du 19^e siècle. À partir de 1850, les Canadiens français, surtout des Beaucerons, débarquent en grand nombre sur le territoire comptonois. Ils poursuivent cette tradition d'agriculture prospère qui ne cessera ensuite de faire la fierté et la réputation cette communauté qui verra naître Louis-Stephen Saint-Laurent, premier ministre du Canada de 1948 à 1957.

D'une superficie de 211,82 km², Compton se situe à la porte d'entrée nord de la MRC de Coaticook. Compton est ceinturée au nord par Waterville, à l'est par Martinville, au sud par la Ville de Coaticook, à l'ouest par Hatley et le Canton de Hatley. Le village de Compton est à quinze kilomètres de l'extrémité sud de la Ville de Sherbrooke et à 25 km de la frontière américaine.

Plus de 80 km de chemins de campagne sillonnent ce magnifique paysage de collines et de vallons s'étirant sur un vaste horizon de montagnes, dont le mont Orford à l'ouest et les Appalaches américaines au sud. Trois rivières traversent la municipalité du sud au nord, soit au centre la rivière Coaticook (navigable une bonne partie de l'année) et à l'est les rivières Moe et aux Saumons.

Le périmètre villageois s'est développé autour des intersections des routes 147 et 208. Avec une moyenne de 7 000 véhicules circulant quotidiennement sur sa rue principale, le village présente une qualité de services commerciaux et institutionnels ouverts à la communauté comme aux visiteurs.



Bien que la vocation agricole prédomine, quelques hameaux de villégiateurs et de résidences permanentes se sont établis le long des rivières du secteur est de la municipalité. Le plus ancien étant le pittoresque hameau de Moe's River, un fier gardien de l'histoire des bâtisseurs issus de la communauté anglophone de Compton. Au cours des dernières années, de nouveaux développements immobiliers s'érigent en douceur sur le pittoresque chemin Cochrane et au cœur du village, certains offrant une magnifique vue imprenable sur la plantureuse vallée de la Coaticook et ses remarquables couchers de soleil.

La figure 2.1 présente le territoire à l'étude, soit les limites actuelles de la municipalité de Compton.

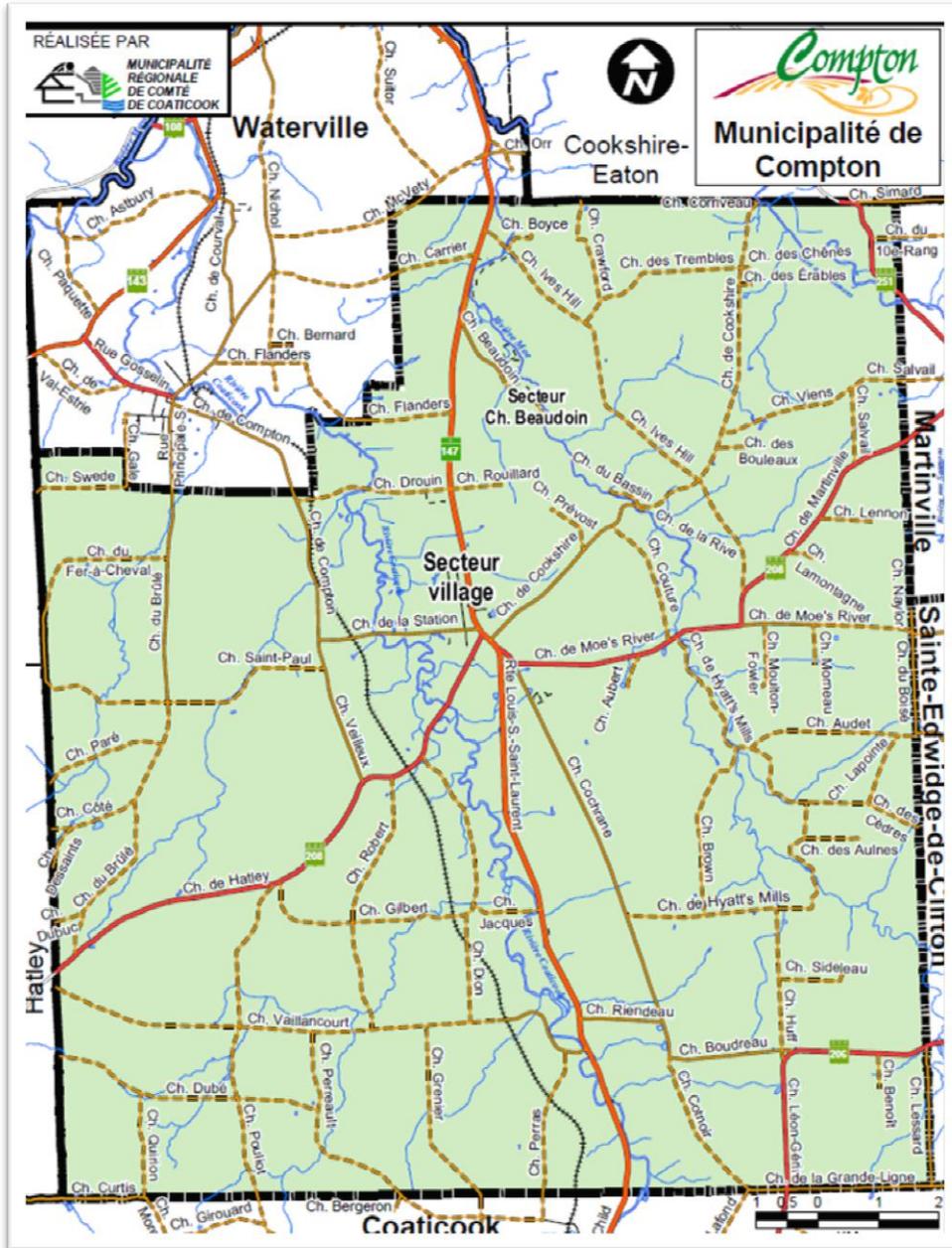


Figure 2.1 : Municipalité de Compton



3 DESCRIPTION DE L'INVENTAIRE GES

L'inventaire GES de la municipalité de Compton est la compilation des principales émissions de GES émises par la municipalité et ses citoyens durant l'année 2010, pour les secteurs suivants :

- Le secteur corporatif
- Le secteur collectivité

La compilation de ces émissions a été faite à l'aide d'un chiffrier Excel construit par Enviro-accès et qui a été transmis à la municipalité de Compton pour faciliter les inventaires futurs. Un guide d'utilisation de ce chiffrier a aussi été fourni.

3.1 Périmètre organisationnel

Le choix du périmètre organisationnel s'est fait selon la méthodologie de consolidation spécifiée par le programme Climat municipalités. D'une part, les émissions corporatives de GES regroupent toutes les activités reliées à l'administration municipale, incluant les bâtiments municipaux, la flotte de véhicules municipaux et le traitement des eaux usées. D'autre part, les émissions de GES dues à la collectivité regroupent certaines émissions générées sur le territoire de la municipalité, soit celles reliées à la gestion des matières résiduelles et au transport de la collectivité.

De plus, les émissions corporatives de GES se subdivisent en deux champs :

- Champ 1 : activités sur lesquelles la municipalité de Compton exerce un contrôle direct
- Champ 2 : activités données en sous-traitance

Le champ 2 regroupe les émissions de GES dues aux services gérés par une autre organisation impliquée dans les activités municipales, soit l'ensemble des sous-traitants et des organismes paramunicipaux. Le contrôle sur ces émissions est donc indirect et l'accessibilité aux données peut être plus difficile. La figure 3.1 illustre les différents secteurs et champs de l'inventaire GES.



Figure 3.1 : Illustration des secteurs et des champs de l'inventaire GES



3.2 Période de déclaration

L'inventaire des émissions de GES a été fait sur la période s'échelonnant du 1^{er} janvier au 31 décembre 2010.

3.3 Périmètre opérationnel

Les catégories de sources d'émission de GES de la municipalité de Compton sont les suivantes :

- Secteur corporatif :
 - Bâtiments municipaux et autres installations
 - Équipements motorisés municipaux
 - Traitement des eaux usées

- Secteur collectivité :
 - Matières résiduelles
 - Transport routier

La première catégorie du secteur corporatif regroupe l'ensemble des bâtiments des différents services municipaux ainsi que les autres installations, comme l'éclairage public et la signalisation. Ces sources d'émission se divisent en trois sous-catégories:

- Combustible fixe
- Électricité
- Système de réfrigération

Les combustibles fixes (gaz naturel, propane et mazout) engendrent des émissions de CO₂, de CH₄ et de N₂O. Il en est de même pour l'électricité consommée, même si, au Québec, environ 95 % de l'électricité est produite par des énergies renouvelables. Finalement, les systèmes de réfrigération, comme la climatisation, peuvent aussi contenir ou utiliser des HFC, au fort



potentiel de réchauffement global. Les émissions fugitives de ces systèmes sont donc comptabilisées.

La deuxième catégorie du secteur corporatif regroupe les équipements motorisés municipaux, c'est-à-dire l'ensemble des véhicules municipaux, ainsi que les autres équipements motorisés, comme les compresseurs ou les génératrices. Le transport collectif n'est pas considéré ici, mais plutôt dans la section concernant le transport de la collectivité. Sont considérées dans cette section les émissions directes provenant de la combustion de carburant et les émissions fugitives provenant des équipements de climatisation des véhicules appartenant à la municipalité de Compton.

La troisième catégorie du secteur corporatif est celle du traitement des eaux usées. En effet, la décomposition anaérobie des matières présentes dans ces eaux usées génère du CH₄, alors que les processus de nitrification et de dénitrification génèrent du N₂O.

Au niveau de la collectivité, la première catégorie est celle de la disposition des matières résiduelles. En effet, l'enfouissement de ces matières génère du CO₂ et du CH₄. La deuxième catégorie dans le secteur collectivité est celle du transport routier, qui inclut tous les véhicules qui circulent à l'intérieur de la municipalité (incluant le transport en commun) à l'exception des véhicules appartenant à la municipalité.

La figure 3.2 présente l'ensemble des catégories d'émission de GES de la municipalité de Compton.

Selon les normes du GIEC, le CO₂ provenant de la biomasse a été calculé, mais n'a pas été inclus dans le total de l'inventaire GES⁶. Dans le présent inventaire, il s'agit du CO₂ produit suite à l'enfouissement des matières résiduelles.

Les sources d'émission de GES ont été sélectionnées conformément aux directives du programme Climat municipalités. Voici des exemples de sources qui ont été exclues de l'inventaire GES:

⁶Groupe intergouvernemental d'experts sur les changements climatiques. Lignes directrices du GIEC pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre, version révisée, 1997.

- Consommation énergétique des secteurs résidentiel, commercial et institutionnel
- Ensemble des émissions de GES relatives au secteur de l'agriculture
- Produits chimiques fabriqués pour leur utilisation dans le système de traitement des eaux usées
- CO₂ provenant du traitement des eaux usées
- SF₆ présent dans les transformateurs

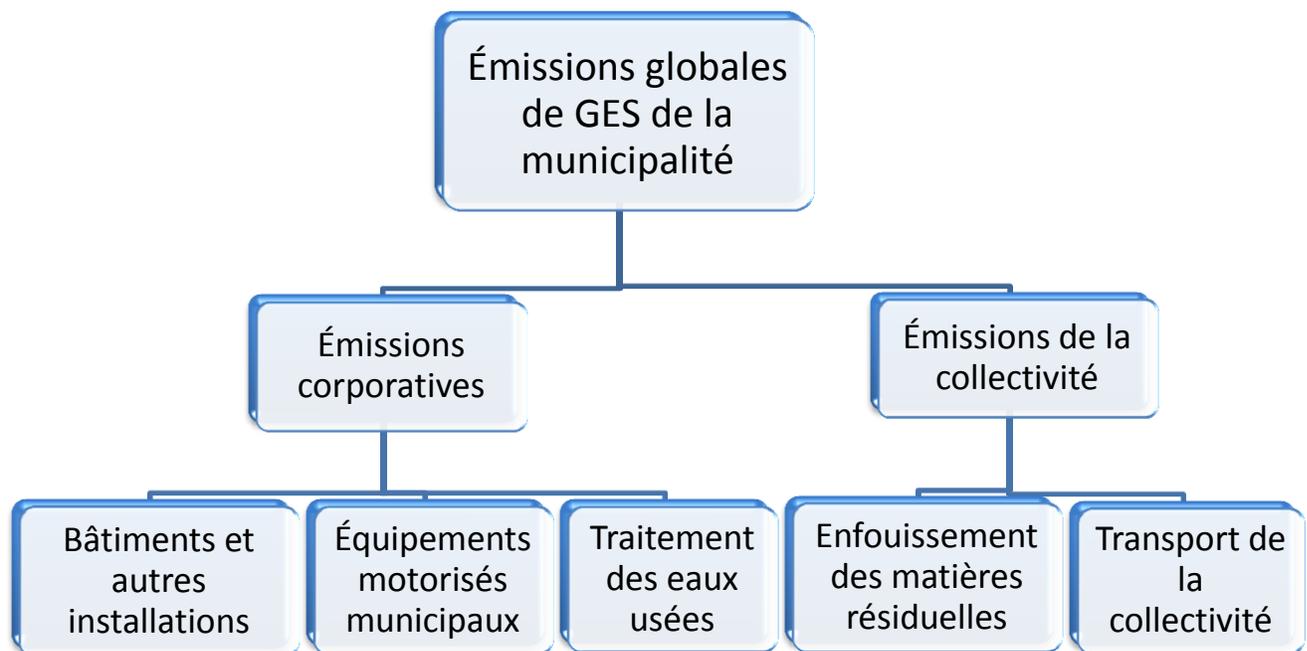


Figure 3.2 : Catégories d'émissions de GES de la municipalité de Compton

La norme ISO 14 064-1 regroupe les émissions de GES en trois types :

- Émissions directes
- Émissions d'énergies indirectes
- Autres émissions indirectes



D'une part, les émissions directes de GES regroupent celles qui proviennent de sources appartenant ou étant sous le contrôle de l'organisme. Dans le cas de la municipalité de Compton, il s'agit donc des combustibles fixes (mazout), des combustibles mobiles (essence et diesel) et des émissions fugitives (systèmes de climatisation).

D'autre part, les émissions indirectes de GES reliées à l'énergie sont celles qui proviennent de la production de l'électricité, de la chaleur ou de la vapeur importée et consommée par l'organisme. Dans le cas de la municipalité de Compton, il s'agit donc des émissions de GES inhérentes à la consommation électrique des bâtiments municipaux.

Finalement, les autres émissions indirectes de GES regroupent celles qui sont une conséquence des activités d'un organisme, mais qui proviennent de sources de GES appartenant à, ou contrôlées, par d'autres organismes. Dans le cas de la municipalité de Compton, il s'agit des sous-traitants. Il est donc important de bien identifier ces sous-traitants :

- Collecte et transport des matières résiduelles : la municipalité fait la collecte des ordures et des matières putrescibles avec ses propres véhicules, mais la collecte sélective est gérée par la MRC.
- Abat-poussière : ce service est géré par Calclo.
- Traitement des eaux usées : ce service est offert par Aquatech. Il s'agit d'étangs aérés.
- Boues de fosses septiques : les citoyens de Compton sont eux-mêmes responsables de la vidange de leur fosse.
- Déneigement : ce service a été donné en 2010 à trois sous-traitants :
 - Scalabrini et fils
 - Réal Audet
 - Excavation Réal Barrette

- 
- Nivelage : ce service a été donné en 2010 à quatre sous-traitants :
 - Réjean Giguère
 - Construction Couillard
 - Excavation Alain Barrette
 - Transport Marcel Morin

3.4 Incertitude

Il existe plusieurs sortes d'incertitude reliées aux inventaires des GES⁷. Ces incertitudes peuvent être divisées en deux catégories principales : les incertitudes scientifiques et les incertitudes d'estimation. Les incertitudes scientifiques sont celles reliées à la compréhension actuelle des phénomènes scientifiques, comme par exemple, l'incertitude reliée au potentiel de réchauffement planétaire évalué pour chacun des gaz inclus dans l'inventaire GES. Ce type d'incertitude dépasse totalement le champ d'intervention de la municipalité dans la gestion de la qualité de son inventaire GES.

Les incertitudes d'estimation se divisent aussi en deux catégories : les incertitudes reliées aux modèles et celles reliées aux paramètres. Les incertitudes reliées aux modèles concernent les équations mathématiques (par exemple, celles utilisées par le logiciel LandGEM, qui sert à modéliser les émissions de GES des sites d'enfouissement) utilisées pour faire les relations entre les différents paramètres. Tout comme l'incertitude scientifique, l'incertitude reliée aux modèles dépasse le champ d'intervention de la municipalité dans la gestion de la qualité de son inventaire GES.

Les incertitudes reliées aux paramètres concernent les données fournies par la municipalité et qui seront utilisées pour le calcul des émissions de GES. C'est au niveau de ces incertitudes que la municipalité peut apporter une amélioration dans la gestion de la qualité de son inventaire GES. L'ensemble de ces types d'incertitude se trouve schématisé dans la figure 3.3.

⁷GHG Protocol guidance on uncertainty assessment in GHG inventories and calculating statistical parameter uncertainty

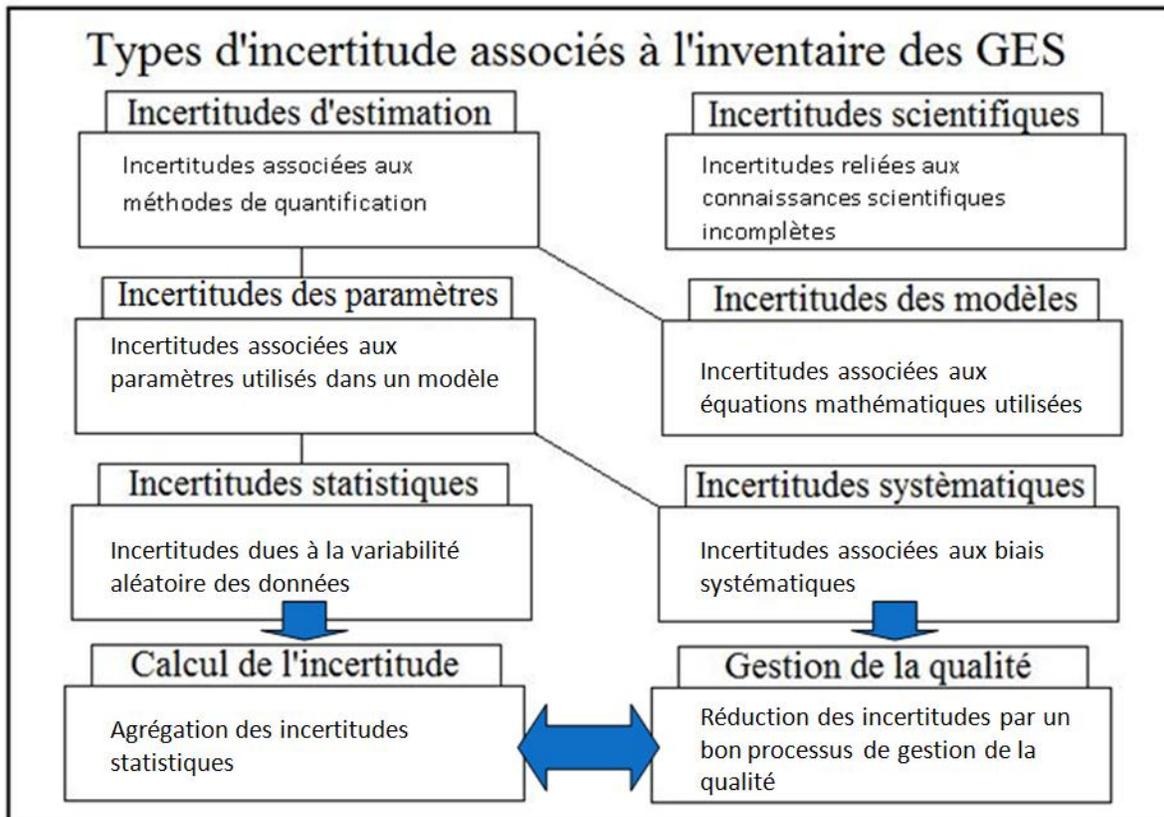


Figure 3.3 : Types d'incertitudes⁸

Comme on peut le constater dans cette figure, l'incertitude reliée aux paramètres se subdivise aussi en deux catégories : l'incertitude statistique et l'incertitude systématique. L'incertitude statistique concerne la variabilité aléatoire des données utilisées pour le calcul des émissions de GES. Dans le cas des données fournies par la municipalité de Compton, il s'agit de valeurs spécifiques qui ne sont pas soumises à une variation naturelle connue (par exemple, les fluctuations d'un équipement de mesure). C'est donc davantage au niveau des incertitudes systématiques que les améliorations peuvent être apportées par la mise en place d'un processus de gestion de la qualité visant l'amélioration continue des prochains inventaires GES.

Les incertitudes systématiques sont reliées aux biais systématiques. Par exemple aux estimations dues à l'absence de données. Comme la valeur exacte est inconnue, il existe systématiquement

⁸Inspiré de la figure 1 du GHG Protocol guidance on uncertainty assessment in GHG inventories and calculating statistical parameter uncertainty



un biais relié à l'estimation. Elles sont reliées, d'une part, aux facteurs d'émission et, d'autre part, aux données. Le tableau 3.1 présente la façon dont sont quantifiées ces incertitudes⁹ pour cet inventaire GES. Bien que subjectives, ce sont des valeurs typiques proposées dans le GHG Protocol.

Tableau 3.1 Quantification des incertitudes systématiques

Incertitude	
Faible	+/- 5%
Moyenne	+/- 15%
Forte	+/- 30%

⁹GHG Protocol guidance on uncertainty assessment in GHG inventories and calculating statistical parameter uncertainty



4 DESCRIPTION DE L'ORGANISME RÉDIGEANT LE RAPPORT

Enviro-accès, l'un des trois Centres canadiens pour l'avancement des technologies environnementales, œuvre depuis 1993 à soutenir le développement d'entreprises et de projets innovateurs pouvant contribuer à l'amélioration de la qualité de l'environnement et au développement durable à l'échelle locale, nationale et internationale.

En tant qu'organisme sans but lucratif œuvrant au carrefour des domaines public et privé, *Enviro-accès* est particulièrement bien positionné pour identifier les opportunités de solutions environnementales et le financement gouvernemental pouvant en faciliter l'implantation.

Le personnel sénior d'*Enviro-accès* a reçu la formation d'Environnement Canada intitulée « *GreenhouseGas Validation and Verification Training* » qui est basée sur la norme ISO 14064 en 2005 et a mis en application les méthodologies de quantification des gaz à effet de serre (GES) à de nombreuses reprises depuis ce jour dans le cadre de projets avec sa clientèle.

L'organisme a ainsi développé une solide expertise pour l'exécution d'inventaires GES et de rapports de quantification des GES, la validation de même que la vérification des projets GES et est également responsable de la formation GES au Québec pour le Ministère du Développement économique, de l'innovation et de l'exportation (MDEIE), la *Canadian Standard Association* (CSA) et l'Université de Sherbrooke.

La cinquantaine de rapports et inventaires GES effectués à ce jour couvrent des domaines aussi variés que la valorisation énergétique des résidus, l'efficacité énergétique, les transports, les technologies propres, la gestion des matières résiduelles, les procédés industriels et manufacturiers ainsi que les activités municipales.

S'appuyant sur de solides réalisations, *Enviro-accès* a obtenu son accréditation auprès du Conseil canadien des normes comme organisme de validation et de vérification d'inventaires et de projets GES.

5 ÉQUIPE RESPONSABLE DE L'INVENTAIRE GES

La réalisation de l'inventaire des émissions de GES a été coordonnée par François Roberge ing. (expert agréé quantificateur d'inventaire GES, par CSA America) et exécutée par les professionnels de l'équipe d'Enviro-accès, dont Mathieu Muir ing., qui a agi à titre de chargé de projet.

Au niveau de la municipalité de Compton, Jacques Leblond est le chargé de projet et a coordonné la collecte de données. L'ensemble des intervenants du tableau 5.1a participé à cette collecte de données.

Tableau 5.1 : Intervenants dans la collecte de données pour l'inventaire GES

Nom	Service ou sous-traitant	Contact
Jacques Leblond	Directeur général	819-835-5584 directiongenerale@compton.ca
Martine Carrier	Adjointe au directeur général	819-835-5584
Yvon Lapointe	Incendie	819-849-6192
Francis Lussier	Régie intermunicipale de gestion des déchets de Coaticook	819-849-9479
Martin Pépin	Abat-poussière - Calclo inc.	514-640-9880 mpepin@calclo.com
Nathalie Corbeille	Comptabilité - MRC	819-849-9166
Jocelyn Douh�ret	Terratube	418-580-9984
Monique Clément	MRC	819 849-9166 poste 33
Pierre Scalabrini	Scalabrini et Fils - Déneigement	819-849-3158
Réal Audet	Déneigement	819-835-0835
Alain Barrette	Déneigement - Excavation Réal Barrette	819-849-6137
Lise Barette	Déneigement - Excavation Réal Barrette	819-849-6104
Réjean Giguère	Nivelage	819-345-0935
Simon Lajeunesse	Construction Couillard - Nivelage	819-347-3938
Alain Barrette	Nivelage - Excavation Alain Barrette	819-849-2157
Transport Marcel Morin	Nivelage	819-849-2833
Martine Loiselle	Secrétaire trésorière adjointe	819-835-5584

6 INVENTAIRE GES CORPORATIF

L'inventaire GES corporatif de la municipalité de Compton regroupe les émissions de GES issues des services gérés par la municipalité et ceux donnés en sous-traitance. La méthodologie relative au calcul des émissions de GES pour chacune de ces catégories est décrite à la section 9 du présent rapport. La figure 6.1 expose la distribution de ces émissions corporatives pour chacune des catégories d'émission. Les équipements motorisés municipaux prédominent avec 57 % des émissions corporatives de GES, suivent le traitement des eaux usées qui a émis 29 % de ces émissions, et finalement les bâtiments municipaux, qui représentent 14 %.

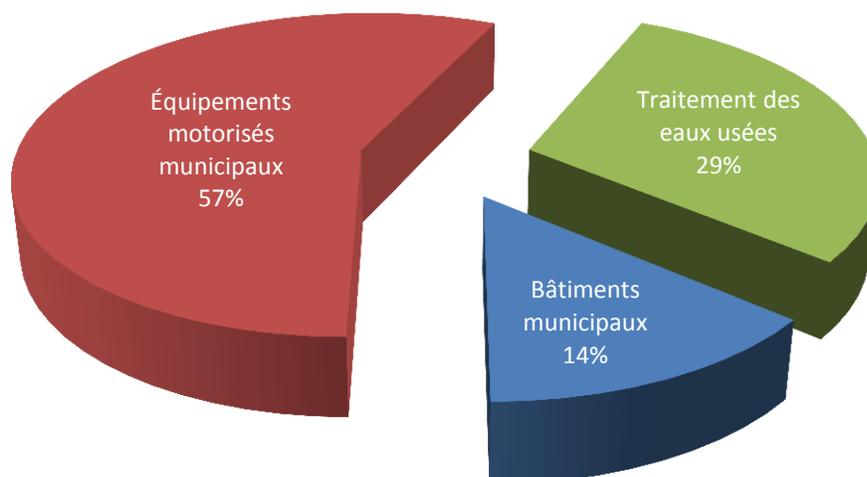


Figure 6.1 : Distribution des émissions corporatives de GES pour la municipalité de Compton en 2010

Ainsi, les équipements motorisés municipaux ont émis 280 tonnes de CO₂éq en 2010, alors que les bâtiments municipaux et le traitement des eaux usées ont émis respectivement 69 et 145 tonnes de CO₂éq. Le tableau 6.1 présente ces émissions corporatives pour chacune des catégories et pour chacun des GES.

Tableau 6.1 : Émissions par catégorie pour l'inventaire GES corporatif

Catégorie		CO ₂ (tonne)	CH ₄ (tonne)	N ₂ O (tonne)	HFC (tonne)	CO ₂ éq (tonne)	% du total corporatif
Bâtiments municipaux et autres installations	Électricité	-	-	-	NA	1	14
	Gaz naturel	0	0	0	NA	0	
	Propane	0	0	0	NA	0	
	Mazout	67	0,0006	0,0008	NA	67	
	Réfrigérant (R22)	NA	NA	NA	0	0	
Équipements motorisés municipaux	Essence	14	0,001	0,002	NA	14	57
	Diesel	256	0,01	0,02	NA	261	
	Propane	0	0	0	NA	0	
	Biocarburant	0	0	0	NA	0	
	Réfrigérant (HFC-134a)	NA	NA	NA	0,004	5	
Traitement des eaux usées		NA	4	0,2	NA	145	29
Total						493	100

Comme l'inventaire GES corporatif regroupe les émissions de GES issues des services gérés par la municipalité (champ 1) et ceux donnés en sous-traitance (champ 2), il est possible de mettre en comparaison ces deux champs. Le tableau 6.2 et la figure 6.2 exposent cette comparaison pour l'année 2010. Le total des émissions corporatives de GES qui sont relatives au champ 1 (contrôle direct) se chiffre à 225 tonnes CO₂éq, alors que le total des émissions corporatives de GES qui sont relatives au champ 2 (sous-traitants) se chiffre à 268 tonnes CO₂éq.

Tableau 6.2 : Comparaison des émissions de GES des champs 1 (contrôle direct) et 2 (sous-traitants) pour l'ensemble des émissions corporatives de GES

Champ	Catégorie ou service	CO ₂ éq (tonne)	% du total
1. Contrôle direct	Bâtiments municipaux et autres installations	69	46
	Équipements motorisés municipaux	156	
	Traitement des eaux usées	0	
2. Sous-traitants	Bâtiments municipaux et autres installations	0	54
	Équipements motorisés municipaux	123	
	Traitement des eaux usées	145	
Total corporatif		493	100

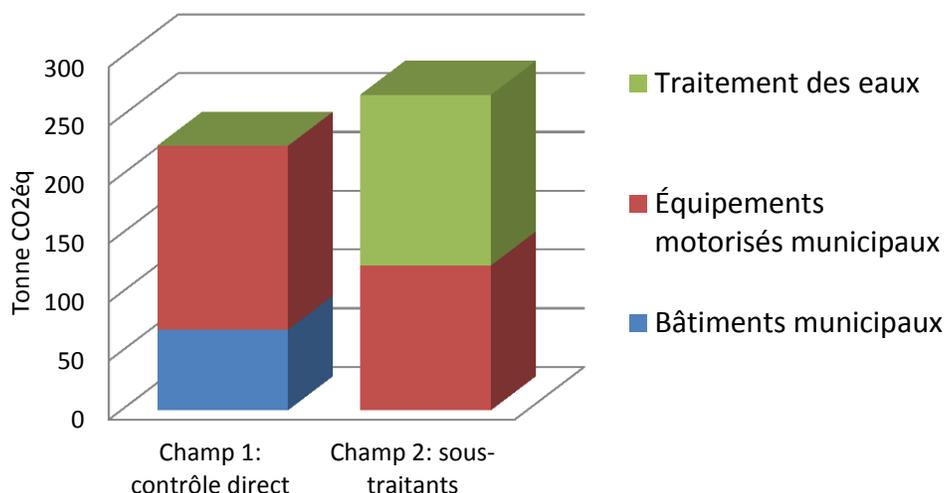


Figure 6.2 : Comparaison des émissions de GES des champs 1 (contrôle direct) et 2 (sous-traitants) pour l'ensemble des émissions corporatives de GES

6.1 Bâtiments municipaux et autres installations

Les émissions de GES dues aux bâtiments municipaux et aux autres installations regroupent les émissions directes de GES dues à la consommation de gaz naturel, de propane, de mazout, les émissions indirectes de GES liées à la consommation d'électricité et les émissions fugitives de GES dues aux réfrigérants contenus dans les systèmes de climatisation des bâtiments. Les émissions directes de GES générées par la consommation de mazout sont prédominantes à ce niveau avec 98 % des émissions dues aux bâtiments. La consommation d'électricité génère 2 % de ces émissions. Les émissions fugitives de GES dues aux réfrigérants contenus dans les systèmes de climatisation des bâtiments ne sont pas incluses dans ce total, car les réfrigérants utilisés par Compton ne sont pas des GES considérés dans le protocole de Kyoto (voir section 9 pour les détails). Finalement, il n'y a pas de gaz naturel ni de propane utilisé par la municipalité de Compton, au niveau des bâtiments.

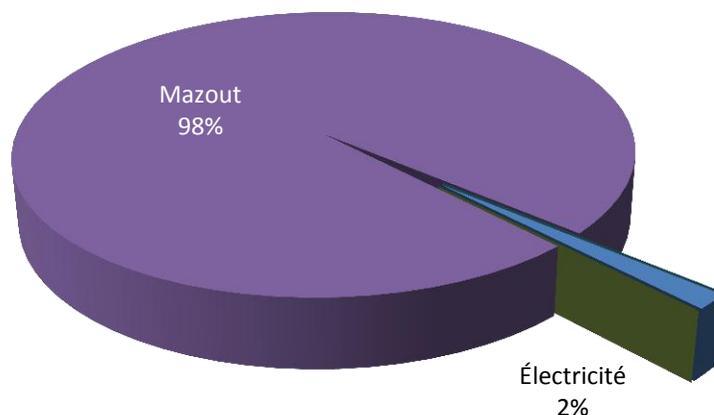


Figure 6.3 : Distribution des émissions corporatives de GES relatives aux bâtiments municipaux

Le tableau 6.3 présente les quantités émises de chacun des GES pour chacune des sous-catégories d'émissions. Le mazout prédomine avec 67 tonnes de CO₂éq pour l'année 2010. Dans le cas des sources d'émission directe (mazout) c'est toujours le CO₂ qui est le GES principalement émis. Dans le chiffrier fourni à la municipalité de Compton, ces émissions de GES sont détaillées sous forme désagrégée, par installation.

Tableau 6.3 : Émissions corporatives de GES par sous-catégories d'émission pour les bâtiments municipaux et autres installations

Sous-catégories	CO ₂ (tonne)	CH ₄ (tonne)	N ₂ O (tonne)	HFC (tonne)	CO ₂ éq (tonne)	% du total des bâtiments
Électricité	-	-	-	NA	1	2
Gaz naturel	0	0	0	NA	0	0
Propane	0	0	0	NA	0	0
Mazout	67	0,0006	0,0008	NA	67	98
Réfrigérant (R22)	NA	NA	NA	0	0	0
Total					69	100

6.2 Équipements motorisés municipaux

Les émissions de GES associées aux équipements motorisés municipaux regroupent les émissions de GES dues à la consommation d'essence et de diesel et les émissions fugitives de GES dues aux réfrigérants contenus dans les systèmes de climatisation des véhicules. Les émissions de GES générées par la consommation de diesel prédominent largement avec 93 % des émissions de GES dues aux équipements motorisés. La consommation d'essence est responsable de 5 % de ces émissions alors que les réfrigérants des systèmes de climatisation sont responsables d'environ 2%. Il n'y a pas de biocarburant ni de propane utilisé par la municipalité de Compton en 2010. La figure 6.4 démontre cette distribution.

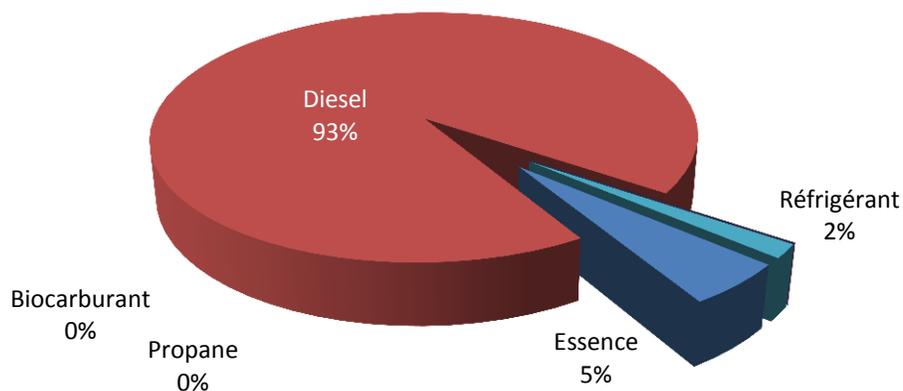


Figure 6.4 : Distribution des émissions corporatives de GES relatives aux équipements motorisés municipaux

Le tableau 6.4 présente les quantités émises de chacun des GES pour chacune des sous-catégories. Les émissions de GES dues à la consommation de carburant se chiffrent en 2010 à 261 tonnes de CO₂éq pour le diesel et à 14 tonnes de CO₂éq pour l'essence. Dans les deux cas, c'est le CO₂ qui est le GES qui prédomine. Les systèmes de climatisation des véhicules, qui contiennent du HFC-134a au potentiel de réchauffement planétaire de 1300 kg CO₂éq/kg HFC émis, sont responsables de 5 tonnes de CO₂éq en 2010.

Tableau 6.4 : Émissions corporatives de GES par sous-catégorie pour les équipements motorisés municipaux

Sous-catégorie	CO ₂ (tonne)	CH ₄ (tonne)	N ₂ O (tonne)	HFC (tonne)	CO ₂ éq (tonne)	% du total des équipements motorisés
Essence	14	0,0009	0,002	NA	14	5
Diesel	256	0,01	0,02	NA	261	93
Propane	0	0	0	NA	0	0
Biocarburant	0	0	0	NA	0	0
Réfrigérant (HFC-134a)	NA	NA	NA	0,004	5	2
Total					280	100

Le tableau 6.5 et la figure 6.5 représentent la comparaison des émissions dues aux champs 1 et 2.

Tableau 6.5 : Comparaison des émissions de GES des champs 1 (contrôle direct) et 2 (sous-traitants) pour les émissions corporatives de GES dues aux équipements motorisés

Champ	Sous-catégorie	CO ₂ éq (tonne)	% du total
1. Contrôle direct	Essence	14	56
	Diesel	140	
	Propane	0	
	Biocarburant	0	
	Réfrigérant	2	
2. Sous-traitants	Essence	0	44
	Diesel	120	
	Propane	0	
	Biocarburant	0	
	Réfrigérant	3	
Total		280	100

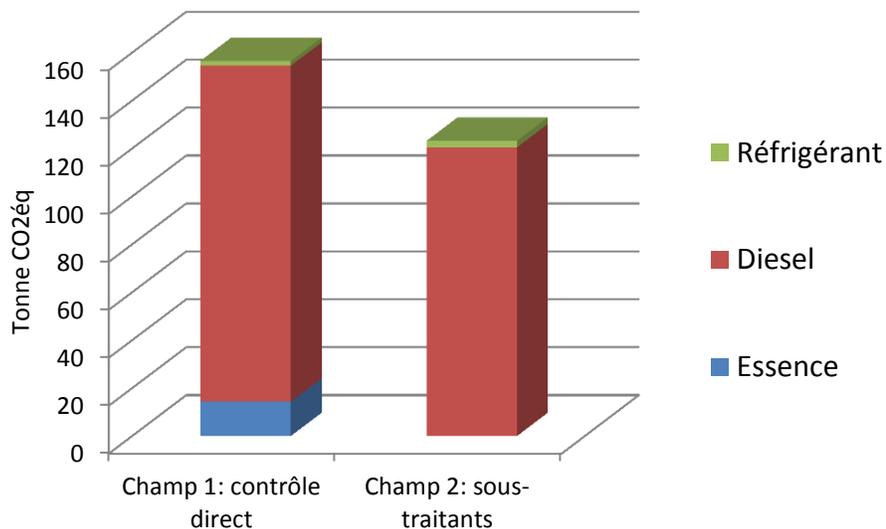


Figure 6.5 : Comparaison des émissions de GES des champs 1 (contrôle direct) et 2 (sous-traitants) pour les émissions corporatives de GES dues aux équipements motorisés

6.2.1 Champ 2 : sous-traitants

Au niveau des sous-traitants, comme on le constate sur la figure 6,6, c'est le service de déneigement qui émet le plus de GES avec 49 %. Les quantités de GES émis par chacun des sous-traitants sont détaillées dans le tableau 6.6.

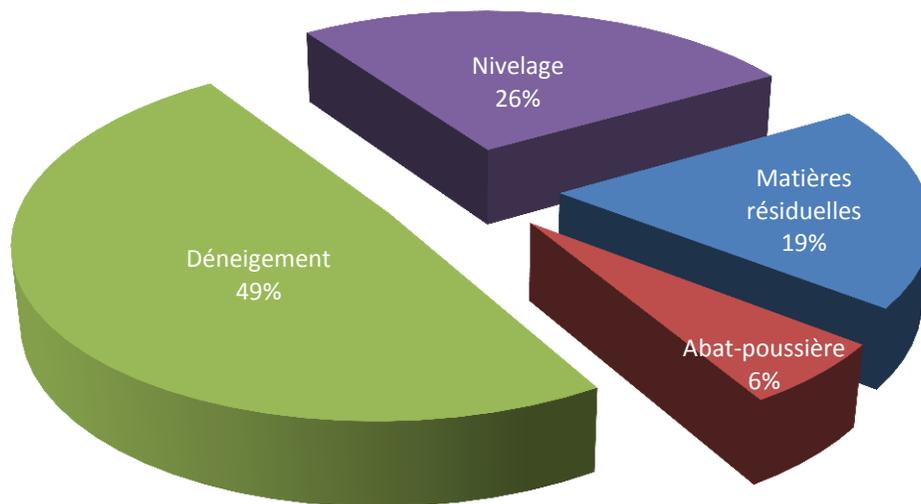


Figure 6.6 Distribution des émissions corporatives de GES relatives aux équipements motorisés des sous-traitants de la municipalité de Compton

Tableau 6.6 : Émissions corporatives de GES relatives aux équipements motorisés municipaux des sous-traitants de la municipalité de Compton

Sous-traitant	Total des émissions (tonne CO ₂ éq)
Matières résiduelles	23
Abat-poussière	7
Déneigement	60
Nivelage	32
Total :	123

6.3 Traitement des eaux usées

Le traitement des eaux usées de la municipalité de Compton est sous le contrôle opérationnel d'Aquatech. Les émissions de GES dues à ce traitement sont donc comptabilisées dans le champ 2. Il s'agit d'étangs aérés. Comme il s'agit d'un traitement aérobie, il n'y a pas de méthane (CH₄) émis lors du traitement. Les émissions de GES relatives au traitement des eaux usées sont donc dues uniquement aux processus de nitrification et de dénitrification qui génèrent



du N₂O. Ces émissions se chiffrent à 0,2 tonne de N₂O pour l'année 2010, ce qui correspond à 60 tonnes de CO₂éq.

D'autre part, les fosses septiques fonctionnent en mode anaérobie et émettent donc du CH₄. Ces émissions se chiffrent à 4 tonnes de CH₄ pour l'année 2010, ce qui correspond à 85 tonnes de CO₂éq.

Le total des émissions de GES relatives au traitement des eaux usées pour l'année 2010 est donc de 145 tonnes de CO₂éq.

7 INVENTAIRE GES DE LA COLLECTIVITÉ

L'inventaire GES de la collectivité de la municipalité de Compton comprend les émissions de GES dues à l'enfouissement des matières résiduelles et au transport routier des citoyens. La méthodologie relative au calcul des émissions de GES pour chacune de ces catégories est décrite à la section 9 du présent rapport. La figure 7.1 présente la distribution de ces émissions. Le transport de la collectivité prédomine avec 77 % des émissions de GES de la collectivité, alors que l'enfouissement des matières résiduelles représente 23 % de ces émissions.

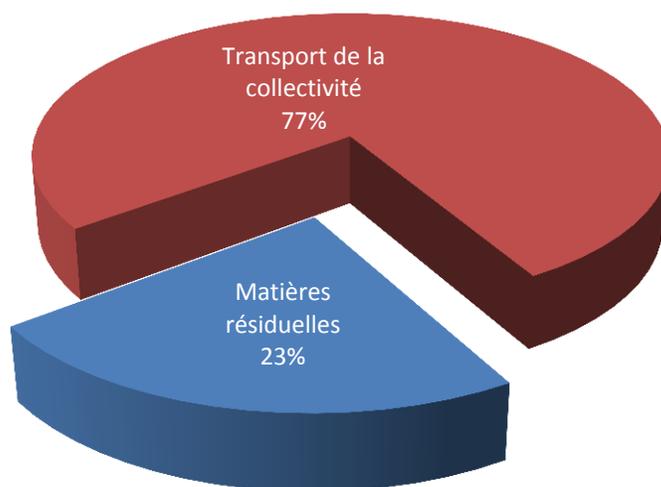


Figure 7.1 : Distribution des émissions de GES de la collectivité pour la municipalité de Compton en 2010

Ainsi, l'enfouissement des matières résiduelles a émis 5 059 tonnes de CO₂éq en 2010, alors que le transport de la collectivité a généré 16 838 tonnes de CO₂éq. Le tableau 7.1 présente ces émissions pour chacune des catégories. Le total de ces émissions de la collectivité n'inclut pas les véhicules corporatifs ni les véhicules des sous-traitants situés à Compton, car ils sont déjà inclus dans l'inventaire GES corporatif, et n'inclut pas non plus le CO₂ provenant de la biomasse, car il doit être comptabilisé à part selon le Groupe d'expert Intergouvernemental sur l'Évolution de Climat (GIEC) et comme il est expliqué à la section 9, portant sur la méthodologie.

Tableau 7.1 : Émissions par catégorie pour l'inventaire GES de la collectivité

Catégorie		CO ₂ éq (tonne)	% du total de la collectivité
Matières résiduelles	CO ₂	661	NA
	CH ₄	5 059	23
Transport collectivité	Automobile	4 180	77
	Camion léger	4 191	
	Motocyclette	51	
	Autobus	61	
	Autobus scolaire	2	
	Camion lourd	4 274	
	Véhicule hors-route	4 078	
Total (excluant les véhicules corporatifs et le CO ₂ provenant de la biomasse)		21 896	100

7.1 Matières résiduelles

La municipalité de Compton envoie ses matières résiduelles au site d'enfouissement de Coaticook qui n'est pas équipé de système de captage du biogaz¹⁰.

La production de CO₂ et de CH₄ est définie à l'aide du modèle LandGEM (Landfill Air Emission Estimation Model), qui a été développé par l'EPA (Environmental Protection Agency) pour estimer les émissions de GES provenant de la biodégradation des matières résiduelles dans un site d'enfouissement.

Les émissions de GES de 2010 dues à l'ensemble de ces matières résiduelles sont résumées dans le tableau 7.2. Ainsi, 661 tonnes de CO₂ ont été émises en 2010. Cependant, comme ces émissions proviennent de la biomasse, elles ne sont pas comptabilisées dans l'inventaire GES global. De plus, ces mêmes matières résiduelles ont aussi produit 241 tonnes de CH₄, ce qui correspond à 5 059 tonnes de CO₂éq.

¹⁰Francis Lussier, Régie intermunicipale de gestion des déchets de Coaticook

Tableau 7.2 : Émissions de GES dues à l'enfouissement des matières résiduelles

Catégorie		Émissions	Unité
Matières résiduelles	CO ₂	661	tonnes CO ₂
	CH ₄	241	tonnes CH ₄
		5 059	tonnes CO ₂ éq

7.2 Transport routier

Les émissions de GES dues au transport routier par la collectivité représentent la catégorie qui génère le plus d'émissions de GES pour la municipalité de Compton en 2010 et se chiffrent à 6 986 tonnes de CO₂éq si on ne tient pas compte des émissions dues aux véhicules municipaux et aux véhicules des sous-traitants situés à Compton. À partir des informations obtenues de la Société de l'assurance automobile du Québec (SAAQ), les types et le nombre de véhicules immatriculés sur le territoire de la municipalité de Compton en 2010 sont ceux présentés au tableau 7.3. Les émissions de GES y sont indiquées pour chaque type de véhicule. Ainsi, les camions lourds comptent parmi les sources qui émettent le plus de GES et totalisent 4 274 tonnes de CO₂éq, suivi des camions légers (4 191 tonnes de CO₂éq), des automobiles (4 180 tonnes de CO₂éq) et des véhicules hors-route (4 078 tonnes de CO₂éq).

Tableau 7.3 : Nombre de véhicules immatriculés et émissions de GES par type de véhicule

Type	Nombre de véhicules immatriculés	CO₂éq (tonne)
Automobile	1 217	4 180
Camion léger	757	4 191
Motocyclette	119	51
Autobus	1	61
Autobus scolaire	0	2
Camion lourd	87	4 274
Véhicule hors-route	690	4 078

8 INVENTAIRE GES GLOBAL

L'inventaire GES global de la municipalité de Compton représente la somme des inventaires GES corporatif et de la collectivité. Comme l'indique la figure 8.1, le transport de la collectivité est la catégorie qui génère le plus d'émission de GES et représente 75,2 % des émissions globales de GES de la municipalité de Compton en 2010. L'enfouissement des matières résiduelles génère quant à lui 22,6 % des émissions globales. Finalement, l'ensemble des émissions corporatives représente 2,1 % des émissions globales de GES. Le tableau 8.1 présente les quantités émises de chacun des GES pour chacune des catégories.

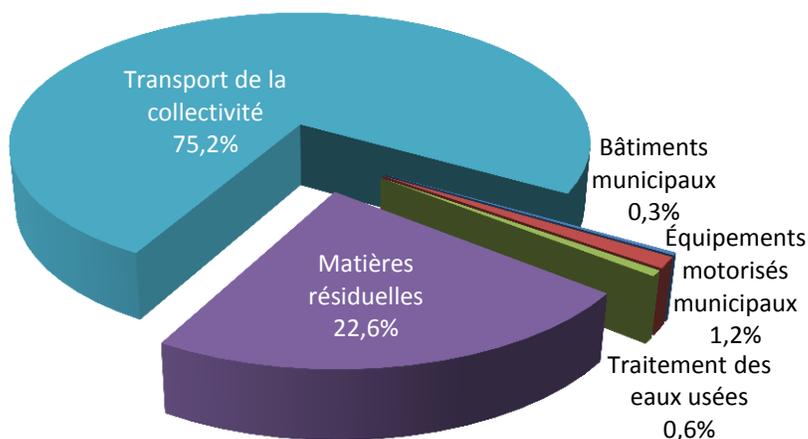


Figure 8.1 : Distribution des émissions globales de GES pour la municipalité de Compton en 2010

Tableau 8.1 : Émissions globales pour chaque GES par catégorie pour la municipalité de Compton en 2010

Secteur	Catégorie	CO ₂ (tonne)	CH ₄ (tonne)	N ₂ O (tonne)	HFC (tonne)	CO ₂ éq (tonne)	% du total
Corporatif	Bâtiments municipaux et autres installations	67 (excluant électricité)	0,0006 (excluant électricité)	0,0008 (excluant électricité)	0 (R22)	69 (incluant électricité)	0,3
	Équipements motorisés municipaux	269	0,012	0,018	0,004 (HFC-134a)	280	1,2
	Traitement des eaux usées	NA	4	0,2	NA	145	0,6
Collectivité	Matières résiduelles	CO ₂ provenant de la biomasse	241	NA	NA	5 059	22,6
	Transport collectivité	-	-	-	NA	16 838	75,2
Total						22 390	100

En intensité, la municipalité de Compton a émis 0,17 tonne de CO₂éq par habitant en 2010 au niveau corporatif, 7,37 tonnes de CO₂éq par habitant au niveau de la collectivité et 7,53 tonnes de CO₂éq par habitant au niveau global. Le tableau 8.2 présente ces émissions en intensité.

Tableau 8.2: Émissions de GES par habitant pour la municipalité de Compton en 2010

Inventaire	CO ₂ éq (tonne/habitant)
Corporatif	0,17
Collectivité	7,37
Global	7,53



9 MÉTHODOLOGIE

Ce chapitre décrit chacun des calculs qui ont été faits pour produire l'inventaire des GES de la municipalité de Compton, ainsi que les hypothèses utilisées. L'ensemble de ces calculs a été effectué et intégré dans le même chiffrier, qui contient également des onglets dédiés aux données brutes fournies par la municipalité et ses sous-traitants.

Les méthodologies de calcul pour toutes les catégories de sources d'émission de GES sont celles prescrites par le programme Climat municipalités.

9.1 Bâtiments municipaux et autres installations

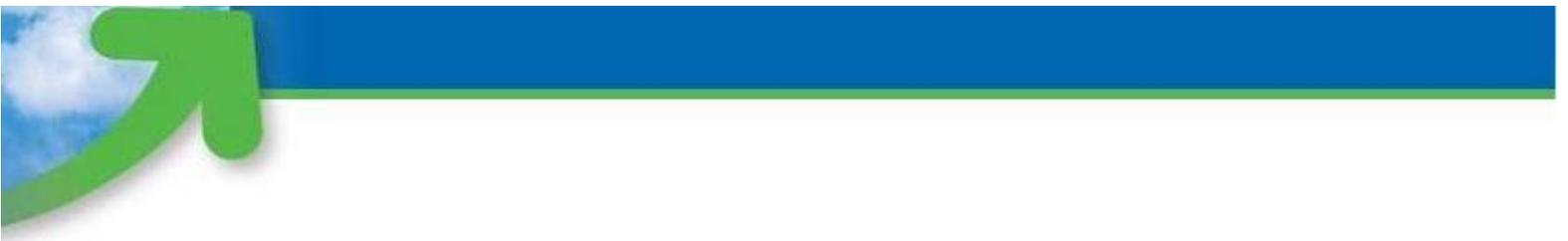
Les émissions de GES propres aux bâtiments municipaux se divisent en trois grandes familles :

- Émissions directes de GES provenant d'une source de combustion fixe
- Émissions indirectes de GES provenant de la consommation d'électricité
- Émissions fugitives de GES provenant des systèmes de réfrigération et de climatisation

9.1.1 Procédure de collecte de données

Les données utilisées pour le calcul des émissions directes de GES provenant d'une source de combustion fixe sont celles identifiées sur le bilan annuel de consommation de mazout de la municipalité de Compton. Ces factures ont été fournies par Martine Carrier, adjointe au directeur général, municipalité de Compton.

En ce qui concerne les émissions indirectes de GES provenant de la consommation d'électricité, les données proviennent de l'analyse des coûts d'électricité qui a été fournie par Martine Carrier, adjointe au directeur général, municipalité de Compton.



Au niveau du service d'incendie, il n'y a pas de HFC utilisé dans les systèmes de suppression des incendies de la municipalité de Compton¹¹.

9.1.2 Traitement des données

Toutes les données étaient déjà documentées en totaux annuels, par bâtiment. Il n'y a donc pas eu de traitement de données à ce niveau.

9.1.3 Facteurs d'émission GES utilisés

Les facteurs d'émission pour le calcul des émissions directes de GES provenant d'une source de combustion fixe sont ceux fournis par Environnement Canada dans son plus récent inventaire national. Il en est de même pour les émissions indirectes de GES provenant de la consommation d'électricité : le facteur d'émission utilisé est celui fourni dans l'inventaire canadien des émissions de GES pour le Québec, soit 0,002 kg CO₂éq / kWh.

Au niveau des émissions fugitives de GES provenant des systèmes de climatisation, la municipalité de Compton utilise le R22 dans ses systèmes de climatisation. Le R22 (aussi nommé HCFC-22 et fréon 22) est un HCFC, qui est un GES, mais qui n'est pas inclus dans le protocole de Kyoto, car c'est une substance appauvrissant la couche d'ozone (SACO) qui est couverte par le protocole de Montréal. Donc, selon le protocole de Kyoto et le programme Climat municipalités, les émissions de R22 ne doivent pas être incluses dans l'inventaire municipal des émissions de GES.

9.1.4 Calcul des émissions de GES

Les émissions directes de GES provenant d'une source de combustion fixe sont calculées en multipliant la consommation annuelle de chaque combustible, par les coefficients d'émissions

¹¹Jacques Leblond, directeur général, municipalité de Compton

appropriés et reportés en CO₂éq d'après les potentiels de réchauffement du CH₄ et du N₂O. En voici un exemple pour le mazout consommé au centre communautaire:

$$\text{Émissions annuelles de CO}_2 = 21\,054 \text{ litres} * \frac{2,725 \text{ kg}}{\text{m}^3} = 57\,370 \text{ kg} = 57,37 \text{ tonnes}$$

$$\text{Émissions annuelles de CH}_4 = 21\,054 \text{ litres} * \frac{0,000026 \text{ kg}}{\text{m}^3} = 0,5 \text{ kg} = 0,0005 \text{ tonne}$$

$$\text{Émissions annuelles de N}_2\text{O} = 21\,054 \text{ litres} * \frac{0,000031 \text{ kg}}{\text{m}^3} = 0,7 \text{ kg} = 0,0007 \text{ tonne}$$

Émissions annuelles en CO₂éq

$$= 57,37 \text{ tonnes} + (0,0005 * 21) \text{ tonne} + (0,0007 * 310) \text{ tonne}$$

$$= 57,59 \text{ tonnes}$$

Le calcul des émissions indirectes de GES provenant de la consommation d'électricité se fait par la multiplication de la consommation annuelle (en kWh) par le facteur d'émission correspondant pour le Québec, soit 0,002 kg CO₂éq / kWh¹². En voici un exemple pour le centre communautaire:

$$\text{Émissions annuelles en CO}_2\text{éq} = 10\,572 \text{ kWh} * \frac{0,002 \text{ kg CO}_2\text{éq}}{\text{kWh}} = 0,02 \text{ tonne}$$

Les émissions annuelles de GES dues aux fuites des systèmes de climatisation peuvent être estimées de la façon suivante d'après Environnement Canada :

$$\text{Émissions annuelles (kg)} = [(Q_n * k) + (C * x * A) + (Q_d * y * (1 - z))]$$

Q_n : Quantité de réfrigérant ajoutée aux nouveaux équipements (kg)

k : Émission initiale (%)

C : Capacité totale de l'équipement (kg)

x : Émission de fonctionnement (%)

A : Nombre d'années d'utilisation

¹²Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008, partie 3, Annexe 13.



Q_d : Capacité des équipements non-utilisés (kg)

y : Charge initiale restante (%)

z : Efficacité de récupération (%)

Ces émissions annuelles de GES sont ensuite ramenées en CO_2 éq d'après leur potentiel de réchauffement. Les valeurs de x, y, z et k sont les valeurs fournies par le GIEC pour la climatisation résidentielle et commerciale. Compte tenu du réfrigérant utilisé par la municipalité de Compton, les émissions fugitives de GES n'ont pas à être calculées dans le cas présent.

9.1.5 Évaluation de l'incertitude

En ce qui concerne l'incertitude liée aux données, ces dernières proviennent de bilan annuel pour le mazout. Comme l'ensemble de ce qui est acheté par la municipalité de Compton est consommé par la municipalité de Compton, ces données sont très précises et l'incertitude est donc faible. La même logique s'applique à la consommation électrique.

L'incertitude liée aux facteurs d'émission des sources de combustion fixe est faible, car elle provient de données canadiennes et les systèmes de combustion sont semblables dans l'ensemble du Canada. L'incertitude liée au facteur d'émission de l'électricité est aussi faible, car elle provient de données québécoises, fonction de la production d'électricité au Québec.

9.2 Équipements motorisés municipaux

Les émissions de GES propres aux équipements motorisés municipaux se divisent en deux grandes sous-catégories :

- Émissions directes de GES associées à l'utilisation de carburant
- Émissions fugitives de GES provenant des systèmes de climatisation



9.2.1 Procédure de collecte de données

Les données utilisées pour le calcul des émissions directes de GES associées à l'utilisation de carburant sont les consommations (en litre) d'essence et de diesel pour chacun des équipements motorisés municipaux. Ces données, comptabilisées annuellement par la municipalité de Compton, ont été fournies par Martine Carrier, adjointe au directeur général à la municipalité de Compton. Il en est de même pour les véhicules climatisés, ainsi que ceux mis au rebut. La liste de tous les véhicules motorisés municipaux se trouve à l'annexe 2.

La collecte de données concernant les sous-traitants est discutée, pour chacun des sous-traitants, à la section 9.2.6. Chacun d'entre eux a été rejoint pour obtenir leurs consommations annuelles en carburant, ou des estimations de ces dernières.

9.2.2 Traitement des données

La consommation d'essence et de diesel n'a pas été documentée par véhicule. Le total d'essence et de diesel consommé en 2010 a donc été réparti également entre tous les véhicules qui consomment ce type de carburant.

9.2.3 Facteurs d'émission GES utilisés

Les émissions de CO₂ sont directement liées à la quantité de carburant consommé (2,289 kg CO₂/litre pour l'essence et 2,663 kg CO₂/litre pour le diesel)¹³, tandis que les émissions de CH₄ et de N₂O dépendent aussi du type de technologie utilisée. Pour chaque type de véhicule, un coefficient est donné par Environnement Canada. Le tableau 9.3 présente ces facteurs d'émission. Dans ce tableau, les niveaux réfèrent à l'année de fabrication du véhicule :

- Niveau 0 : entre 1981 et 1993
- Niveau 1 : entre 1994 et 1999

¹³Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008.

- Niveau 2 : 2000 à maintenant. Comme les facteurs d'émission pour les véhicules niveau 2 ne sont pas encore publiés, Environnement Canada propose d'utiliser les facteurs des véhicules niveau 1.

Chacun des types de véhicule, ainsi que les sous-catégories concernant les types de catalyseurs, est décrit à l'annexe 1.

Tableau 9.1 : Facteurs d'émission GES pour les véhicules

	Source	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	CO ₂ éq	Unité
Véhicules légers à essence	Niveau 1	2,289	0,00012	0,00016	2,341	kg/L
	Niveau 0	2,289	0,00032	0,00066	2,500	kg/L
	Convertisseur catalytique d'oxydation	2,289	0,00052	0,0002	2,362	kg/L
	Système sans catalyseur	2,289	0,00046	0,000028	2,307	kg/L
Camions légers à essence	Niveau 1	2,289	0,00013	0,00025	2,369	kg/L
	Niveau 0	2,289	0,00021	0,00066	2,343	kg/L
	Convertisseur catalytique d'oxydation	2,289	0,00043	0,0002	2,503	kg/L
	Système sans catalyseur	2,289	0,00056	0,000028	2,309	kg/L
Véhicules lourds à essence	Catalyseur à trois voies	2,289	0,000068	0,0002	2,352	kg/L
	Système sans catalyseur	2,289	0,00029	0,000047	2,310	kg/L
	Sans dispositif	2,289	0,00049	0,000084	2,325	kg/L
Motocyclettes	Système sans catalyseur	2,289	0,0014	0,000045	2,332	kg/L
Véhicules légers à moteur diesel	Dispositif perfectionné	2,663	0,000051	0,00022	2,732	kg/L
	Dispositif à efficacité modérée	2,663	0,000068	0,00021	2,730	kg/L
	Sans dispositif	2,663	0,0001	0,00016	2,715	kg/L
Camions légers à moteur diesel	Dispositif perfectionné	2,663	0,000068	0,00022	2,733	kg/L
	Dispositif à efficacité modérée	2,663	0,000068	0,00021	2,730	kg/L
	Sans dispositif	2,663	0,000085	0,00016	2,714	kg/L
Véhicules lourds à moteur diesel	Dispositif perfectionné	2,663	0,00012	0,000082	2,691	kg/L
	Dispositif à efficacité modérée	2,663	0,00014	0,000082	2,691	kg/L
	Sans dispositif	2,663	0,00015	0,000075	2,689	kg/L
Véhicules hors route	Essence	2,289	0,0027	0,00005	2,361	kg/L
	Diesel	2,663	0,00015	0,0011	3,007	kg/L

Source : Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008

9.2.4 Calcul des émissions de GES

Le calcul des émissions de CO₂ se fait en multipliant les quantités annuelles d'essence et de diesel par leur facteur d'émission respectif (2,289 kg CO₂/litre pour l'essence et 2,663 kg CO₂/litre pour le diesel)¹⁴. Le même calcul est fait pour les émissions de CH₄ et de N₂O, mais en tenant compte du type de véhicule dans lequel le carburant est consommé. Les émissions de CH₄ et de N₂O sont ensuite ramenées en CO₂éq d'après leur potentiel de réchauffement. Voici l'exemple du pick-up Chevrolet Silverado (2006) qui consomme de l'essence:

$$\text{Émissions annuelles de CO}_2 = 1\,979 \text{ litres} * \frac{2,289 \text{ kg}}{\text{litre}} = 4\,530 \text{ kg} = 4,53 \text{ tonnes}$$

$$\text{Émissions annuelles de CH}_4 = 1\,979 \text{ litres} * \frac{0,00013 \text{ kg}}{\text{litre}} = 0,26 \text{ kg} = 0,00026 \text{ tonne}$$

$$\text{Émissions annuelles de N}_2\text{O} = 1\,979 \text{ litres} * \frac{0,00025 \text{ kg}}{\text{litre}} = 0,49 \text{ kg} = 0,00049 \text{ tonne}$$

$$\begin{aligned} \text{Émissions annuelles en CO}_2\text{éq} \\ &= 4,53 \text{ tonnes} + (0,00026 * 21) \text{ tonne} + (0,00049 * 310) \text{ tonne} \\ &= 4,69 \text{ tonnes} \end{aligned}$$

Comme les systèmes de climatisation des véhicules contiennent des HFC, au fort potentiel de réchauffement, les émissions fugitives de GES sont aussi calculées dans cette section. Le HFC le plus répandu est le HFC-134a qui a un potentiel de réchauffement de 1300 kg CO₂éq/kg. Les émissions annuelles de GES dues aux fuites dans les systèmes de climatisation des véhicules peuvent être estimées de la façon suivante d'après Environnement Canada :

$$\text{Émissions annuelles (kg)} = [(C * x * A) + (Q_d * y * (1 - z))]$$

C : Capacité totale de l'équipement (kg)

x : Émission de fonctionnement (%)

A : Nombre d'années d'utilisation

¹⁴Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008.

Q_d : Capacité des équipements non-utilisés (kg)

y : Charge initiale restante (%)

z : Efficacité de récupération (%)

Le tableau 9.2 expose les valeurs que le GIEC propose pour la climatisation mobile. Lorsque la valeur exacte de la capacité n'est pas connue, la valeur la plus haute est prise (1,5 kg).

Tableau 9.2 : Valeur des variables pour la climatisation mobile¹⁵

Capacité totale de l'équipement C	Émission de fonctionnement x	Charge initiale restante y	Efficacité de récupération z
0,5 - 1,5 kg	20%	50%	50%

Ces émissions annuelles de GES sont ensuite ramenées en CO₂éq d'après leur potentiel de réchauffement (1 300 kg CO₂éq/kg pour le HFC-134a). Voici un exemple de calcul pour le Dodge RAMCL (2007), qui est climatisé, mais qui n'a pas été mise au rebut en 2010:

$$\begin{aligned} & \text{Émissions annuelles en tonne CO}_2\text{éq} \\ & = [(1,5 \text{ kg} * 20 \% * 1 \text{ an}) + (0 \text{ kg} * 50 \% * (1 - 50 \%))] * \frac{1 \text{ tonne}}{1000 \text{ kg}} \\ & * \frac{1300 \text{ kg CO}_2\text{éq}}{\text{kg}} = 0,39 \text{ tonne CO}_2\text{éq} \end{aligned}$$

9.2.5 Évaluation de l'incertitude

En ce qui concerne l'incertitude reliée aux données, ces dernières proviennent de factures pour l'essence et le diesel consommé par les véhicules municipaux. Comme l'ensemble de ce qui est acheté par la municipalité de Compton est consommé par les véhicules de la municipalité de Compton, ces données sont très précises et l'incertitude est donc faible.

¹⁵GIEC, Lignes directrices pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre (2006), volume 3 : Procédés industriels et utilisation de produits, tableau 7.9, p. 7.61, [<http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/french/vol3.html>].



Au niveau des émissions fugitives de GES, elles n'ont pas été comptabilisées à l'aide de bilan, mais plutôt par l'estimation des taux de fuite. Cette méthode est un peu moins précise, mais comme les systèmes de climatisation sont semblables, l'incertitude reste moyenne.

L'incertitude reliée aux facteurs d'émission des sources de combustion mobile est faible, car elle provient de données canadiennes et les systèmes de combustion sont semblables dans l'ensemble du Canada, en fonction du type de véhicule.

9.2.6 Sous-traitants

Au niveau des sous-traitants, la collecte de données et le calcul ont été faits de façon différente pour chacun d'eux, en fonction des données disponibles. Pour l'ensemble des incertitudes reliées aux émissions des sous-traitants, la précision peut être améliorée en obtenant les consommations exactes de carburant pour chacun de ces sous-traitants.

- L'épandage d'abat-poussière a été fait en 2010 par Calclo, qui n'a pas documenté sa consommation annuelle en diesel. Cette consommation a donc été calculée en fonction du nombre de voyages en 2010, du nombre de km par voyage et d'une consommation moyenne des véhicules :

$$\frac{40 \text{ litres diesel}}{100 \text{ km}} * \frac{17 \text{ voyages}}{\text{année}} * \frac{375 \text{ km}}{\text{voyage}} = \frac{2\,550 \text{ litres diesel}}{\text{année}}$$

La consommation de diesel par jours provient d'une estimation. L'incertitude est donc moyenne pour les émissions de GES relatives à ce service. Le même principe et le même calcul sont valables pour le transport des boues d'épuration.

- Les divers sous-traitants qui ont fait le déneigement et le nivelage des routes en 2010 n'ont pas documenté leur consommation annuelle en diesel. Cette consommation a donc été calculée en fonction du nombre d'heures et de la consommation de leur véhicule. Voici l'exemple pour le déneigement fait par Excavation Réal Barrette :


$$\frac{414,75 \text{ heures}}{\text{an}} * \frac{18 \text{ litres diesel}}{\text{heure}} = \frac{7\,466 \text{ litres diesel}}{\text{année}}$$

La consommation de diesel par jours provient d'une estimation. L'incertitude est donc moyenne pour les émissions de GES relatives à ce service



9.3 Traitement des eaux usées

Le traitement des eaux usées de la municipalité de Compton est sous le contrôle d'Aquatech. Les émissions de GES dues à ce traitement sont donc comptabilisées dans le champ 2. Il s'agit d'étangs aérés. Comme il s'agit d'un traitement aérobie, il n'y a pas de méthane (CH₄) émis lors du traitement. Les émissions de GES relatives au traitement des eaux usées sont donc dues uniquement aux processus de nitrification et de dénitrification qui génèrent du N₂O. Cependant, les fosses septiques émettent du CH₄, car elles fonctionnent en mode anaérobie.

9.3.1 Procédure de collecte de données

Les données nécessaires au calcul des émissions de GES relatives au traitement des eaux usées sont la taille de la population et la consommation moyenne de protéine. La taille de la population a été fournie par l'Institut de la statistique du Québec¹⁶, alors que la consommation moyenne de protéines a été fournie par Environnement Canada, en fonction de l'année de l'inventaire¹⁷. Cette consommation est tirée des statistiques sur l'alimentation publiées annuellement. Pour ce présent inventaire GES, cette consommation est de 70,81 g/personne/jour.

Au niveau des fosses septiques, les données nécessaires au calcul des émissions de GES sont le nombre de fosses septiques et la population desservie (fournit par Jacques Leblond, direction générale, municipalité de Compton).

9.3.2 Traitement des données

Comme la consommation moyenne de protéines au niveau canadien dans le rapport d'inventaire national ne couvre que la période 1990 à 2008, c'est la donnée de 2008 qui a été utilisée. Notons que cette consommation annuelle ne varie pas beaucoup d'année en année.

¹⁶http://www.stat.gouv.qc.ca/donstat/societe/demographie/dons_regnl/regional/index.htm

¹⁷Annexe 3 Rapport d'inventaire national 1990-2008, Partie 2, p.170

9.3.3 Facteurs d'émission GES utilisés

La méthode utilisée pour le calcul de ces émissions de GES est celle utilisée par Environnement Canada dans son rapport d'inventaire national¹⁸, qui correspond à celle par défaut du GIEC, qui estime les émissions de GES en prenant pour base la quantité d'azote présent dans les déchets et en posant comme hypothèse qu'une quantité de 0,01 kg N₂O-N/kg d'azote contenu dans les déchets sera produite. Pour estimer la quantité d'azote présente dans les déchets, on présume que les protéines renferment 16 % d'azote¹⁹, ce qui nous donne un facteur d'émission de 0,00006498 tonneN₂O / habitant.

$$\frac{70,81 \text{ g de protéine}}{\text{personne} * \text{jour}} * \frac{1 \text{ tonne}}{1\,000\,000 \text{ g}} * \frac{365 \text{ jours}}{\text{année}} * \frac{0,01 \text{ kg N}_2\text{O} - \text{N}}{\text{kg d'azote}} * \frac{0,16 \text{ kg d'azote}}{\text{kg de protéine}} * \frac{44 \text{ kg N}_2\text{O}}{28 \text{ kg N}_2\text{O} - \text{N}} = \frac{0,00006498 \text{ tonne N}_2\text{O}}{\text{personne}}$$

9.3.4 Calcul des émissions de GES

Le calcul pour la municipalité de Compton se fait donc en multipliant sa population par le facteur d'émission du N₂O. Le nombre de tonnes émises est ensuite ramené en CO₂éq, grâce au potentiel de réchauffement du N₂O :

$$\begin{aligned} \text{Émissions annuelles en tonne CO}_2\text{éq} &= 2\,973 \text{ personnes} * \frac{0,00006498 \text{ tonne N}_2\text{O}}{\text{personne}} * 310 \\ &= 60 \text{ tonnes CO}_2\text{éq} \end{aligned}$$

¹⁸Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008, partie 2, p. 170.

¹⁹Lignes directrices du GIEC pour les inventaires nationaux de gaz à effet de serre – Version révisée 1996, Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat, Organisation de coopération et de développement économiques et Agence internationale de l'énergie. Disponible en ligne : <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gl/french.htm>



Au niveau des fosses septiques, les données utilisées dans le calcul sont les suivantes :

- Demande Biologique en Oxygène dans les eaux usées : 18,25 kg DBO/personne/an²⁰
- Quantité de boues récupérées de fosses septiques : 1,7 m³/an²¹
- Taux de récupération dans les boues : 7,5 kg DBO/m³²²
- Facteur d'émission CH₄ : 0,18 kg CH₄/kg DBO²³
- Nombre de fosses septiques : 950 fosses²⁴

Émissions annuelles en tonne CO₂éq

$$= \left(\left(1\,900 \text{ personnes desservies} * \frac{18,25 \text{ kg DBO}}{\text{personne} * \text{an}} - \frac{12\,113 \text{ kg DBO}}{\text{an}} \right) * \frac{0,18 \text{ kg CH}_4}{\text{kg DBO}} \right) * \frac{\text{tonne}}{1\,000 \text{ kg}} * 21 = 85 \text{ tonnes CO}_2\text{éq}$$

9.3.5 Évaluation de l'incertitude

L'incertitude reliée aux données est faible, car elle concerne la population de la municipalité et la consommation moyenne de protéine au Canada. Le même principe s'applique à l'incertitude reliée aux facteurs d'émission, qui sont fonction de la quantité d'azote présent dans les protéines.

²⁰Rapport d'inventaire national 1990-2009, p.170

²¹Guide d'élaboration d'un plan de gestion des matières résiduelles, 2001

²²Santé Canada. Guide canadien d'évaluation des incidences sur la santé, Chapitre 8: La gestion des eaux usées et des boues, 2004.

²³Annexe 3.5.2 Rapport d'inventaire national 1990-2009, Partie 2, p.170

²⁴Jacques Leblond, directeur général, municipalité de Compton



9.4 Matières résiduelles

L'enfouissement des matières résiduelles engendre des émissions de CO₂ et de CH₄. Comme les émissions de CO₂ sont dues à la biomasse, elles sont calculées, mais ne sont pas incluses dans le total de l'inventaire GES, selon la norme ISO 14064-1 et le guide de bonnes pratiques du GIEC. En effet, quand les déchets se composent de biomasse, le CO₂ produit par le brûlage ou la décomposition n'est pas pris en compte dans le secteur des déchets. Dans le cas de la biomasse agricole, on présume qu'il s'agit d'un cycle durable (le carbone du CO₂ sera séquestré quand la biomasse se régénérera dans la reproduction des cultures)²⁵.

9.4.1 Procédure de collecte de données

Pour calculer les émissions de GES réelles émises en 2010, il faut tenir compte des tonnages de matières envoyées à l'enfouissement depuis 50 ans, selon les recommandations du GIEC. Ces tonnages ont été fournis par Monique Clément, MRC Coaticook.

9.4.2 Traitement des données

Les données sur les années manquantes (pas documentées par la municipalité, ni par le lieu d'enfouissement) ont été estimées à partir de la population de la municipalité de Compton et d'un tonnage moyen par habitant.

²⁵Environnement Canada, *Rapport d'inventaire national 1990-2007*, p.61.



9.4.3 Facteurs d'émission GES utilisés

Les émissions de CO₂ et de CH₄ ont été calculées à l'aide du logiciel LandGEM ((Landfill Gas Emission Model) conçu par l'EPA (Environmental Protection Agency) aux États-Unis²⁶. Elles sont calculées en considérant deux facteurs :

- L₀ : le potentiel de production de méthane. Ce coefficient varie en fonction de l'année d'enfouissement au Québec²⁷
- k : la constante de vitesse de production de CH₄ annuelle, qui est régie par quatre facteurs soient, la teneur en humidité, la disponibilité des nutriments, le pH et la température. Ce coefficient est de 0,056 an⁻¹ au Québec²⁸

9.4.4 Calcul des émissions de GES

LandGEM fournit donc les émissions de CO₂ et de CH₄ émis en 2010 par l'enfouissement des matières résiduelles de la municipalité de Compton. Ces données sont prises directement, car le LES qu'utilise la municipalité de Compton ne possède pas de système de captage du biogaz. Les émissions de CH₄ sont transposées en CO₂éq d'après le potentiel de réchauffement du méthane de 21.

9.4.5 Évaluation de l'incertitude

En ce qui concerne l'incertitude reliée aux données, ces dernières proviennent parfois de bilan annuel, mais parfois d'estimation en fonction de la population. À cause de ces estimations, l'incertitude est considérée comme moyenne. En ce qui a trait à l'incertitude reliée aux facteurs d'émission, ils sont fonction de valeurs propres au Québec. L'incertitude est donc faible à ce niveau.

²⁶United States Environmental Protection Agency (Office of Research and Development), Landfill Gas Emission Model (LandGEM – version 3.02) [<http://www.epa.gov/ttnca1/dir1/landgem-v302-guide.pdf>].

²⁷Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008, partie 2, p. 156.

²⁸Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008, partie 2, p. 158.



9.5 Transport routier

La combustion de carburant dans les véhicules des citoyens engendre des émissions de CO₂, de CH₄ et de N₂O.

9.5.1 Procédure de collecte de données

Les émissions de GES dues au transport de la collectivité sont estimées en ramenant à l'échelle de la municipalité les émissions de GES dues au transport pour l'ensemble du Québec, en fonction du nombre de véhicules immatriculés sur le territoire de la municipalité. Ce nombre de véhicules immatriculés est disponible dans le bilan annuel de la Société de l'assurance automobile du Québec (SAAQ)²⁹, alors que les émissions de GES dues à l'ensemble du Québec sont disponibles dans le rapport d'inventaire national³⁰.

9.5.2 Traitement des données

Comme le nombre de véhicules immatriculés est disponible par MRC, cette donnée a été ramenée à l'échelle de la municipalité au prorata des populations. Ce calcul a été fait séparément pour chaque type de véhicule :

- Automobile
- Camion léger
- Motocyclette
- Autobus
- Autobus scolaire
- Camion lourd
- Véhicule hors route

²⁹Société de l'assurance automobile du Québec (SAAQ), Bilan 2010 – Accidents, parc automobile, permis de conduire.

³⁰Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008, partie 3, Annexe 15.

9.5.3 Facteurs d'émission GES utilisés

Aucun facteur d'émission supplémentaire n'a été utilisé pour ce calcul, ces derniers étant intégrés dans les calculs déjà faits par Environnement Canada pour évaluer les émissions de GES dues au transport pour l'ensemble du Québec.

9.5.4 Calcul des émissions de GES

Les émissions de GES dues au transport de la collectivité ont donc été estimées en ramenant à l'échelle de la municipalité de Compton les émissions de GES dues au transport pour l'ensemble du Québec, en fonction du nombre de véhicules immatriculés sur le territoire de la municipalité. Voici un exemple de calcul pour les automobiles :

$$\frac{3\,135\,387 \text{ véhicules immatriculés au Québec}}{1\,217 \text{ véhicules immatriculés dans la municipalité de Compton}} = \frac{10\,806 \text{ ktonnes } CO_2\text{éq au Québec}}{x \text{ ktonnes } CO_2\text{éq pour Compton}}$$
$$x = 4\,195 \text{ tonnes } CO_2\text{éq pour Compton}$$

Une fois la somme des émissions de GES relatives au transport de la collectivité calculée, ont été soustraites de ce total les émissions de GES dues aux véhicules municipaux et aux véhicules des sous-traitants situés à Compton, qui ont déjà été calculées dans l'inventaire GES corporatif.

9.5.5 Évaluation de l'incertitude

Comme les données de consommation de carburant des citoyens ne sont pas disponibles et qu'il faut estimer les émissions de GES en ramenant à l'échelle de la municipalité les émissions de GES dues au transport pour l'ensemble du Québec, l'incertitude sur ces émissions est forte. La municipalité de Compton ne peut entreprendre d'action pour améliorer cette précision. Cependant, dans le but de pouvoir mesurer l'impact d'actions de réduction des émissions de GES dans ce secteur, la municipalité pourrait trouver une façon de mettre en relation ces



émissions par rapport à des données mesurables. Par exemple, par des études sur la circulation des principales artères ou par des données de vente de carburant au niveau local.

L'incertitude reliée aux facteurs d'émission est la même que celle pour les équipements motorisés municipaux et a été évaluée faible.



10 INCERTITUDE

L'incertitude associée au calcul des émissions de GES contenu dans cet inventaire est d'ordre systématique, parce qu'elle résulte principalement des estimations qui ont dû être réalisées, introduisant ainsi certains biais.

Pour la municipalité de Compton, ces incertitudes pourraient être diminuées par les mesures suivantes :

- En documentant la quantité de diesel consommé pour chacun des équipements motorisés de la municipalité au lieu d'une quantité totale
- En obtenant les consommations exactes des véhicules des sous-traitants

Globalement, nous estimons que l'incertitude reliée à l'inventaire GES corporatif se situe aux environs de $\pm 10 \%$, alors que l'incertitude reliée à l'inventaire GES de la collectivité se situe aux alentours de 20 à 25 %.

11 GESTION DE L'INVENTAIRE GES

Dans le but de réduire l'incertitude qu'elle peut contrôler, la municipalité de Compton peut mettre en place des systèmes de gestion permettant d'assurer et d'améliorer la qualité de l'inventaire GES. La figure 11.1 démontre les composantes principales d'un système de gestion de l'inventaire des émissions de GES.

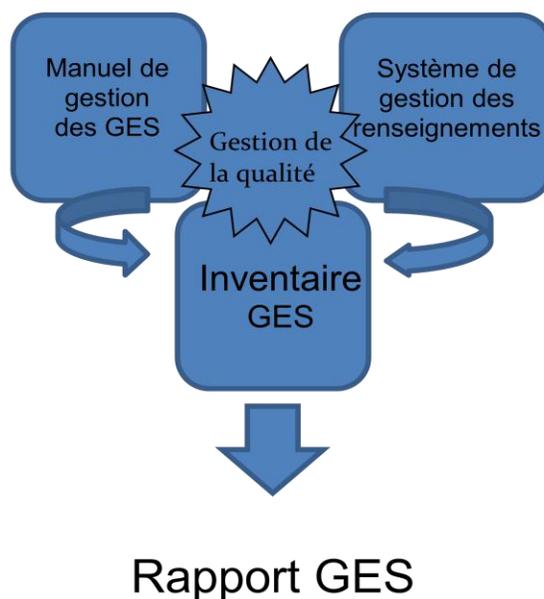


Figure 11.1 : Composantes d'un système de gestion de l'inventaire des émissions de GES

Ces principales composantes sont :

- Manuel de gestion des GES : document de référence qui contient les marches à suivre pour l'ensemble des processus de réalisation de l'inventaire GES de la municipalité
- Système de gestion des renseignements sur les GES : contient les données pertinentes à l'inventaire et les marches à suivre pour la gestion de ces données
- Système de gestion de la qualité de l'inventaire GES : processus systématique visant l'amélioration continue de la qualité de l'inventaire GES



Le manuel de gestion des GES contient les politiques, les stratégies et les cibles en matière de GES. Il contient aussi les objectifs et les principes fondamentaux de l'inventaire GES, ainsi que les marches à suivre concernant la quantification des GES, le système de gestion des renseignements sur les GES et la vérification des GES, si cela est applicable. À l'annexe 4 se trouve un exemple de table des matières d'un manuel de gestion des GES.

Le système de gestion des renseignements sur les GES a pour but de faciliter la surveillance, le contrôle, la consignation et la vérification des données GES. Il comprend :

- Des politiques, processus et méthodes servant à déterminer, gérer et mettre à jour des informations GES
- Des compteurs, appareils de surveillance, registres papier, matériels et logiciels informatiques, chiffriers électroniques, programmes de gestion de l'information, algorithmes de calcul, etc.
- Des données, des reçus, des relevés, des informations compilées, etc.
- Des modes de fonctionnement

Finalement, le système de gestion de la qualité de l'inventaire GES est un processus systématique qui:

- vise à prévenir et à corriger les erreurs
- Permet d'identifier les opportunités d'amélioration de la qualité de l'inventaire GES
- Assure l'application des 5 principes fondamentaux (pertinence, complétude, cohérence, exactitude, transparence)
- vise l'amélioration :
 - Des méthodes utilisées (ex. méthodologies de calcul des émissions)
 - Des données utilisées (ex. données d'activités, facteurs d'émissions)
 - Des processus et des systèmes reliés (ex. procédures pour la préparation de l'inventaire GES)
 - De la documentation (ex. manuel de gestion des GES)



Cette gestion de la qualité de l'inventaire GES se fait en sept étapes selon le GHG Protocol :

1. Mettre sur pied une équipe responsable de la qualité de l'inventaire GES
2. Développer un plan de gestion de la qualité de l'inventaire GES
3. Réaliser des activités de surveillance générales
4. Réaliser des activités de surveillance spécifiques pour certaines sources d'émission
5. Réviser les estimations contenues dans l'inventaire GES et les rapports
6. Mettre en place une procédure de rétroaction auprès des personnes concernées pour implanter les améliorations et corriger les erreurs détectées
7. Établir des procédures de conservation des informations, de documentation et de communication, tant à l'interne qu'à l'externe

Si elle le juge approprié, la municipalité de Compton pourrait prévoir, dans son plan d'action visant la réduction de ses émissions de GES, la mise en œuvre d'un processus interne de gestion de l'inventaire GES, afin de maintenir et de mettre à jour celui-ci.

CONCLUSION

L'inventaire des GES émis par la municipalité de Compton en 2010 a été produit par Enviro-accès. Cet inventaire GES se divise en trois sections : l'inventaire GES corporatif, l'inventaire GES de la collectivité et l'inventaire GES global, qui est la somme des deux premiers. Le transport de la collectivité est la catégorie qui génère le plus d'émission de GES et représente 75,2 % des émissions globales de GES. L'enfouissement des matières résiduelles génère 22,6 % des émissions globales de GES, alors que l'ensemble des émissions corporatives de GES représente 2,1 % des émissions globales de GES, ces dernières étant principalement dues aux équipements motorisés municipaux.

Ces émissions de GES se divisent ainsi, par secteur et par catégorie :

Secteur	Catégorie	CO ₂ (tonne)	CH ₄ (tonne)	N ₂ O (tonne)	HFC (tonne)	CO ₂ éq (tonne)	% du total
Corporatif	Bâtiments municipaux et autres installations	67 (excluant électricité)	0,0006 (excluant électricité)	0,0008 (excluant électricité)	0 (R22)	69 (incluant électricité)	0,3
	Équipements motorisés municipaux	269	0,012	0,018	0,004 (HFC-134a)	280	1,2
	Traitement des eaux usées	NA	4	0,2	NA	145	0,6
Collectivité	Matières résiduelles	CO ₂ provenant de la biomasse	241	NA	NA	5 059	22,6
	Transport collectivité	-	-	-	NA	16 838	75,2
Total						22 390	100

Cet inventaire GES servira de point de départ pour orienter le plan d'action pour la réduction des émissions de GES de la municipalité de Compton.



Annexes

ANNEXE 1: TYPES DE VÉHICULES

Environnement Canada décrit comme suit les différentes catégories de véhicule, qui servent à déterminer le facteur d'émission approprié.

Catégorie	Description
Automobile	< 3 900 kg, moins de 12 passagers
Camion léger	< 3 900 kg, type fourgonnette, camionnette ou 4x4
Véhicule lourd	> 3 900 kg, transport de marchandise ou plus de 12 passagers
Motocyclette	< 680 kg, pas plus de 3 roues

Au niveau des véhicules à moteur diesel et des véhicules lourds à essence, les coefficients d'émissions diffèrent en fonction des types de dispositif antipollution. Ces types de dispositif varient d'après l'année de fabrication du véhicule, comme le démontre le tableau suivant :

Type de véhicule	Dispositif antipollution	Année
Véhicules lourds à essence	Aucun système dépolluant	1960-1984
	Système non catalytique	1985-1995
	Convertisseur catalytique à trois voies	1996-2008
Véhicules lourds à moteur diesel	Aucun système dépolluant	1960-1982
	Système dépolluant d'efficacité moyenne	1983-1995
	Système dépolluant perfectionné	1996-2008
Automobiles et camions légers à moteur diesel	Aucun système dépolluant	1960-1982
	Système dépolluant d'efficacité moyenne	1983-1995
	Système dépolluant perfectionné	1996-2008

Source : Environnement Canada, Rapport d'inventaire national 1990-2008, partie 2, Tableau A2-4



ANNEXE 2 : LISTE DES ÉQUIPEMENTS MOTORISÉS MUNICIPAUX DE LA MUNICIPALITÉ DE COMPTON

Description
Chevrolet Cutaw 1988
Chevrolet Silverado 2006
GMC Sierra 1998
Ford DRW 2002
Dodge RAMCL 2007
Newholland MC 35
Ford MHV 1998
JCB 215 2000
International 5600 2002
International 70S 2004
International 5500 2006
Freighliner Conve 2007



ANNEXE 3 : LISTE DES BÂTIMENTS ET AUTRES INSTALLATIONS

Bâtiment
Bureau municipal
Poste Canada
Duplex
Caserne
Garage
Centre communautaire
Bâtiment des Loisirs
Luminaire - Hydro-Québec
Luminaire - Ville de Coaticook
Parc (accès école)
Station d'aqueduc
Station de pompage
Station d'épuration
Pompe d'égout (rue du Hameau)
Pompe d'égout (rue Massé)



ANNEXE 4 : EXEMPLE DE TABLE DES MATIÈRES D'UN MANUEL DE GESTION DES GES

- Introduction
- But, objectifs et principes fondamentaux de l'inventaire GES
 - Période de déclaration
 - Utilisateurs prévus
 - Public
 - Gestionnaires internes
 - Organisme demandant la déclaration (s'il y a lieu)
 - Autres parties intéressées
 - Normes et protocoles utilisés
 - Ex. norme ISO 14064-1, Programme Climat municipalités
 - Limites de l'organisation
 - Approche de consolidation utilisée (approche fondée sur le contrôle dans le cas de la municipalité de Compton)
 - Région géographique comprise dans les limites
- Politiques, stratégies et cibles en matière de GES
- Quantification des GES
 - Année de référence historique
 - Traitement des émissions de GES attribuables à la biomasse
 - Traitement des absorptions
 - Critères de sélection des méthodologies de quantification utilisées
 - Méthodes de cueillette des données
 - Méthodes de calcul
 - Facteurs d'émissions utilisés, incluant leurs sources et références
 - Lignes directrices de bonnes pratiques utilisées
- Système de gestion des renseignements sur les GES
 - Description
 - Endroit où les données brutes des inventaires se trouvent
 - Endroit où les rapports préliminaires et les feuilles de calculs se trouvent
- Plans de surveillance et de cueillette des données
 - Personnes responsables de la cueillette, du traitement, de la compilation des renseignements, de l'archivage
 - Renseignements relatifs aux équipements utilisés
 - Calibrage et entretien
 - Assurance qualité et contrôle de la qualité
- Traitement et stockage des données
 - Endroit et durée de conservation
 - Sécurité et procédures d'accès
- Marches à suivre relatives à la déclaration des GES
 - Rapports GES destinés au public
 - Rapports GES destinés à la gestion interne
 - Rapports de vérification

- 
- Procédures de mise à jour de l'inventaire GES
 - Marches à suivre relatives à la vérification
 - Norme ou protocole utilisé pour la vérification
 - Objectifs et critères de vérification
 - Niveau d'assurance
 - Choix du vérificateur